

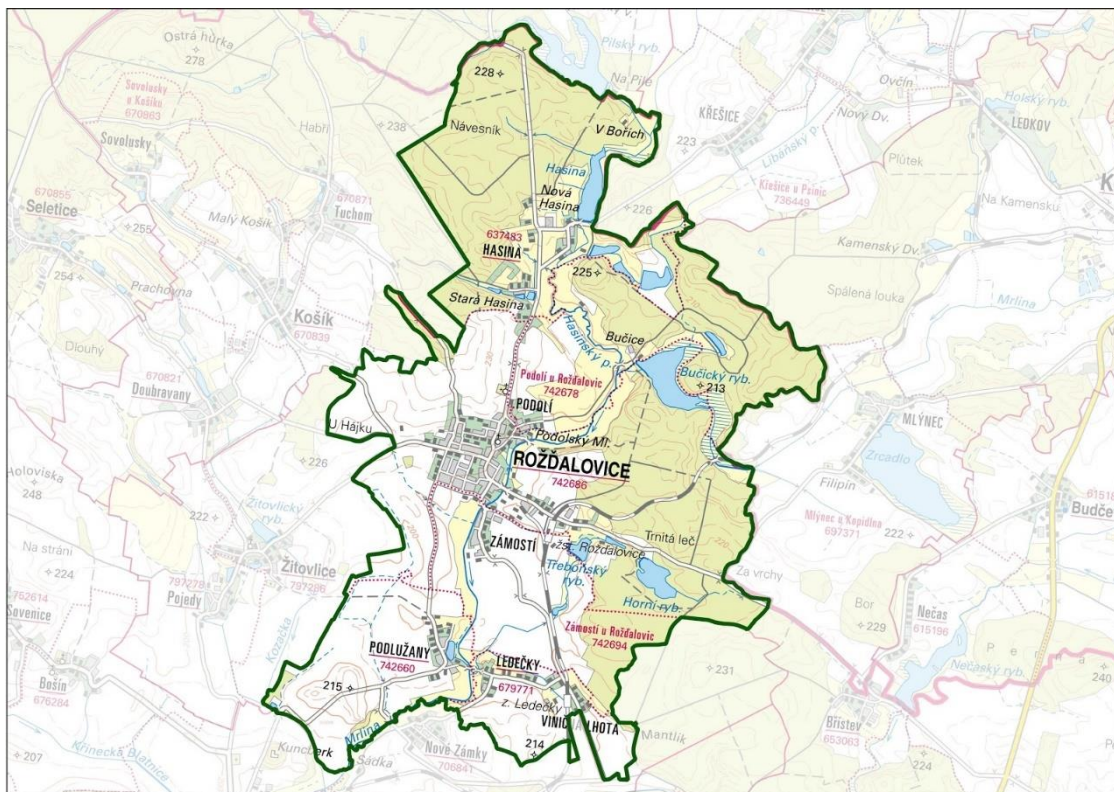
1 Charakteristika města

Název	Rožďalovice
Status	Obec
Sídlo	Náměstí 93, 289 34 Rožďalovice
IČ	00239712
DIČ	obec není plátce DPH
Obec s pověřeným obecním úřadem	Nymburk
Obec s rozšířenou působností	Nymburk
Kraj (NUTS 3)	Středočeský kraj
Okres (LAU 1)	Nymburk
Vyšší územně správní celek (NUTS2)	Střední Čechy
Katastrální plocha (ha)	2390
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2018	1557
Nadmořská výška (m n.m.)	198
Zeměpisné souřadnice	15° 10' 11" E, 50° 18' 17" N
Počet katastrálních území	6
Hustota osídlení	67,55 ob./km ²
Starosta	Petr Kapal
Místostarosta	Mgr. Marcela Ešnerová

Tabulka 1 Základní informace o městě Rožďalovice, zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012-2016), vlastní tvorba.

Rožďalovice se nachází ve Středočeském kraji na severozápad od hlavního města Prahy ve vzdálenosti 58 km vzdušnou čarou. Město se nachází v okrese Nymburk se vzdáleností 18 km, a spadá pod jeho správu. Dalšími významnými městy pro Rožďalovice jsou Mladá Boleslav , Hradec Králové a Jičín.

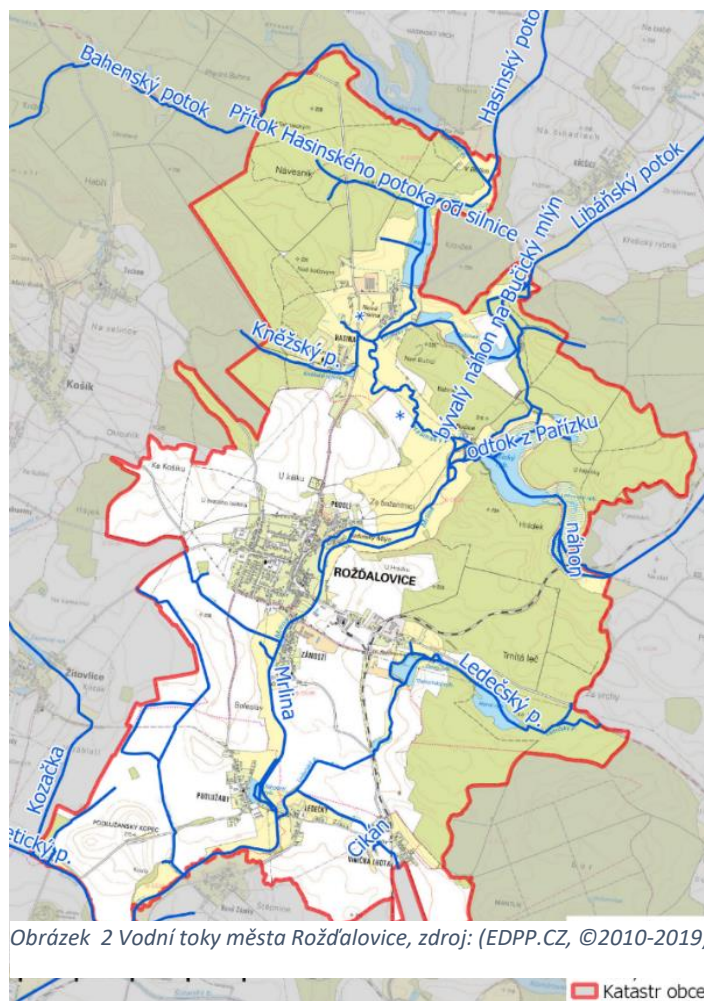
Obec Rožďalovice obsahuje šest katastrálních území: Hasina, Leděčky, Podlužany, Podolí u Rožďalovic a Zámostí u Rožďalovic. Mezi okolní katastrální území patří také Žitovlice, Mlýnec u Kopidlna Břístev a Košík. Katastrální výměra obce je 23,9 km² (2390,7826 ha) s hustotou osídlení 67,55 ob./km² (Obec Rožďalovice, ©1997-2012).



Obrázek 1 Mapa města Rožďalovice, zdroj: (EDPP.CZ, ©2010-2019)

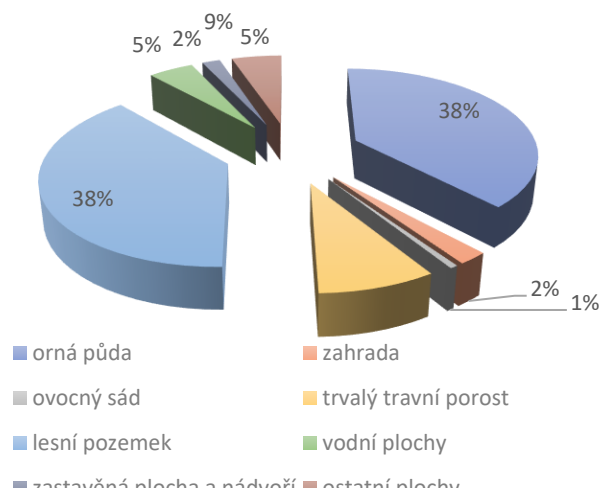
“Nejnižším místem na území města je niva Mrliny u Podlužan s nadmořskou výškou 193 m, nejvyšším místem pak se 260 m n. m. Rožďalovice leží ve Středočeské tabuli, na území geomorfologického celku Středolabská tabule, v podcelku Mrlinská tabule. Reliéf má charakter ploché pahorkatiny s širokými údolními nivami a nízkými svědeckými vrchy... Území budují převážně sedimentární horniny české křídové pánve, jako jsou vápnnité jílovce, slínovce a prachovce, místy překryté kvartérními sprašovými pokryvy. V nivách vodních toků pak najdeme kvartérní nivní sedimenty. Vyvinuty jsou zde především různé subtypy kambizemí a dále pak pseudogleje a glejové půdy” (Charakteristika zájmového území, 2015).

Město je protkáno velkým množstvím vodních toků. Hlavním tokem zde je řeka Mrlina, na které se nachází velké množství rybníků. Mezi nejvýznamnější patří například Bučický rybník.



Obrázek 2 Vodní toky města Rožďalovice, zdroj: (EDPP.CZ, ©2010-2019).

Rožďalovice jsou městem s velkým množstvím lesů, polí a rybníků. Až 50 % z celkové výměry území zabírá zemědělská půda a 39 % lesy, kdy zastavěné plochy tvoří pouhých 5 %. „Současné využívání území vyplývá z jeho charakteru a z historických souvislostí. Nejvýznamnějším je zemědělské, rybářské a lesnické hospodaření. Zemědělsky je využívána značná část bezlesých ploch. Mírně se zvyšuje podíl ladem ležících ploch anebo ploch, kde se mění orná půda na pastviny. Vodní plochy jsou využívány různými rybářskými subjekty k chovu ryb. Lesní porosty mají charakter hospodářského lesa. V oblasti je velké množství objektů využívaných k víkendové rekreaci a chalupaření. Turisticky je území využíváno k individuální pěší turistice a cykloturistice. Krajina se nachází stranou velkých městských sídel i průmyslových podniků“ (Rožďalovické rybníky, ©2019).



Graf 1 Struktura pozemků města Rožďalovice, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba

Koncem roku 2014 proběhla změna v územním plánu. V územím plánu byly vyčleněna území pro zástavbu rodinných domů včetně rezervy při naplnění předpokládaných kapacit, tedy 253 obyvatel. Změna byla provedená jako reakce na odliv mladých rodin z obce (Město Rožďalovice, 2018).

Z tabulky níže je vidět, že změny ve fondech rozdělení půdy nejsou nijak významné. Nicméně v průběhu let se zmenšuje fond zemědělské půdy, kde se snížil hlavně trvalý travní porost a narůstá fond nezemědělské půdy, který v průběhu let narostl hlavně o vodní a ostatní plochy.

Druh pozemku	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Výměra [ha]	Výměra [ha]	Výměra [ha]	Výměra [ha]	Výměra [ha]	Výměra [ha]
Zemědělská půda:	1 190	1 189	1 190	1 188	1 188	1 187
orná půda	913	911	913	912	912	912
chmelnice	0	0	0	0	0	0
vinice	0	0	0	0	0	0
zahrada	52	53	53	53	53	54
ovocný sad	14	14	14	14	14	14
trvalý travní porost	210	210	210	208	208	208
Nezemědělská půda:	1200	1201	1200	1202	1203	1203
lesní pozemek	923	924	922	923	923	923
vodní plocha	110	110	110	112	112	112
zastavěná plocha a nádvoří	45	45	44	44	44	45
ostatní plocha	122	122	124	123	124	124
Celkem	2 391	2 390	2 391	2 391	2 391	2 391

Tabulka 2 Struktura pozemků města Rožďalovice, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba

1.1 Historie města, znak

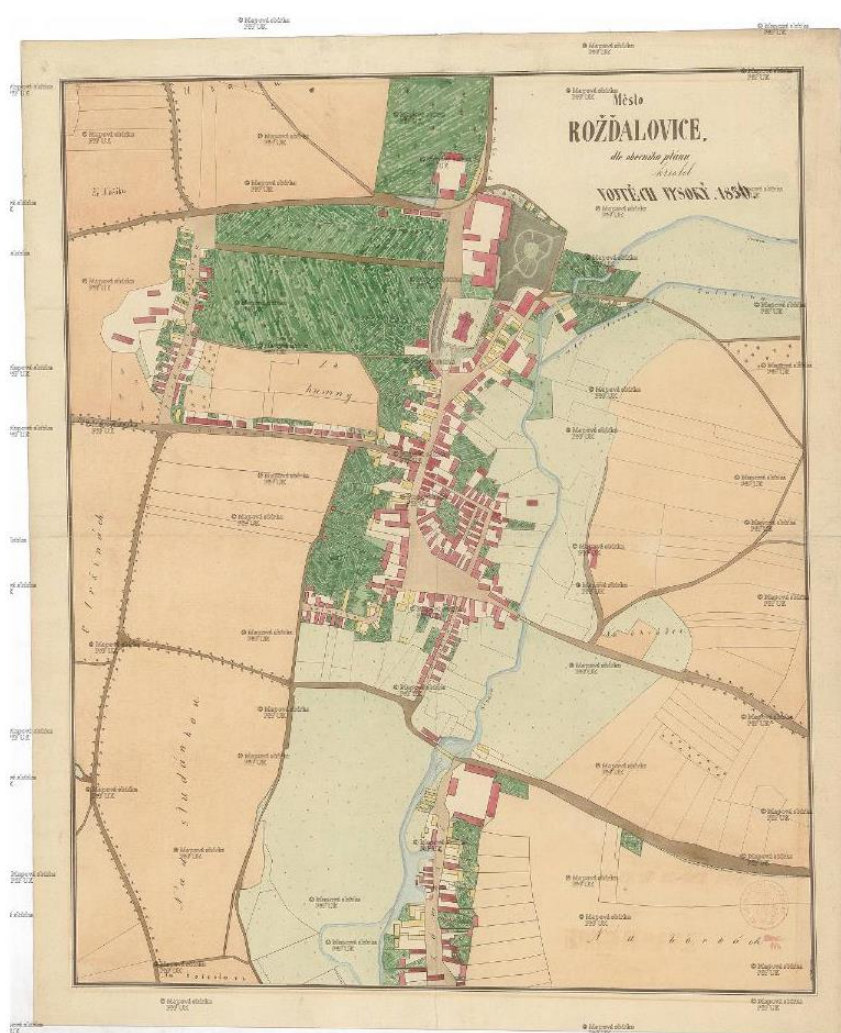
První zmínka o Rožďalovicích se traduje z roku 1223 a hovoří se zde o Rožďalovicích jako o vsi, která náležela sídlu Soběhrdovu. Ve 13. a 14. století měla tuto ves ve vlastnictví rodina pánů z Rožďalovic. V tomto období, kolem roku 1340 jsou Rožďalovice povýšeny na město Janem Lucemburským. Město následně přešlo do držení Michalovicových z Rožďalovic a Košíkových z Lomnice. Následně bylo město v držení rodin Valkounových z Adlaru a Křineckých z Ronova, kterým bylo

město zkonfiskováno a od tohoto okamžiku až do roku 1760 bylo v držení Valdštejnů. V roce 1666 však město celé vyhořelo včetně listin práv a svobod. Privilegium města bylo opět potvrzeno v roce 1675. Po tomto požáru město získalo svůj typický barokní styl (Příbyl, 1976, s. 127,128).

“Neobjasněnou hádankou je dodnes vlastní název – pochází prý buď od staročeského slova „rožďál“, tedy medvěd (poslední medvěd zde byl zastřelen až 8. listopadu 1623) nebo od příjmení „Rozha“ některého z dávných majitelů, což znamená větev (okolí bylo vždy silně zalesněno)” (Časopis Turista, 2012).

Rožďalovice se mohou pyšnit množstvím významných osobností, ať se zde narodili či nějakou dobu působili. Mezi ně patří například Jiří Melantrich Rožďalovický z Aventina a Gustav Adolf Lindner.

Jak můžeme vidět na obrázku níže, charakteristický půdorys obce je zřetelný již z historického mapování z roku 1856 – především tvar návsi a skladba hlavních cest.



Obrázek 3 Stará mapa Rožďalovic, zdroj: www.oldmapsonline.org

”Znakové privilegium není známo. Předpokládá se, že znak města vychází z erbu Košíků z Lomnice, kteří v něm měli erbovní figuru tatarského zpytáka, s vysokou čepicí na hlavě, v pravé ruce třímajícího dřevec. Tato postava se dostala do městského znaku jejich domovské Lomnice, ale časem se změnila na muže ve zbroji. Každopádně již na nejstarší rožďalovské rychtářské pečeti z roku 1953 je figura v brnění” (Řehounek, 2018, s.2)



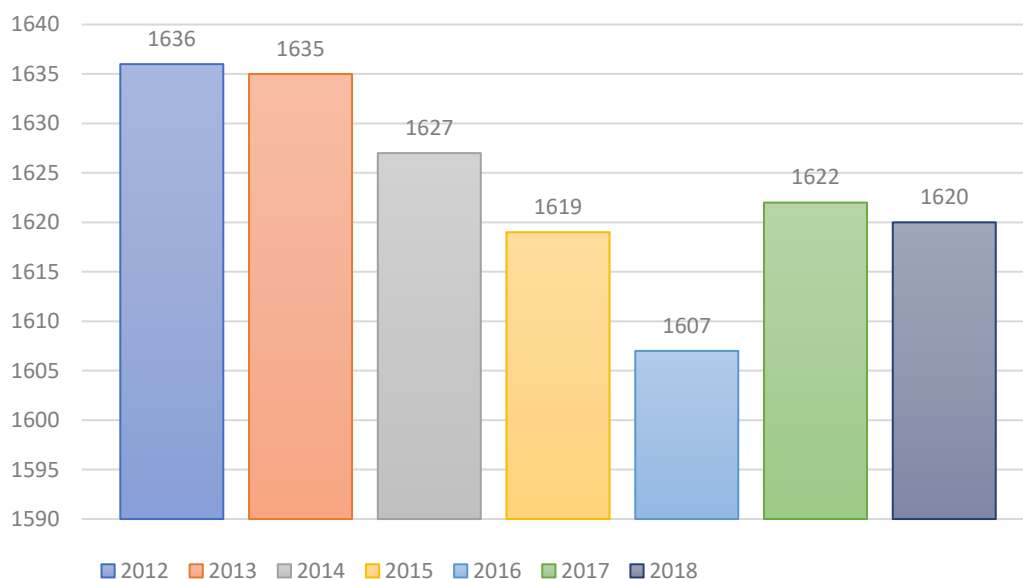
Obrázek 4 Znak Rožďalovic, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).

1.2 Obyvatelstvo

1.2.1 Demografická charakteristika

Následující graf zobrazuje počty obyvatel ve městě Rožďalovice od roku 2012-2018. Za těchto zkoumaných 7 let, se průměrný počet obyvatel pohybuje okolo hodnoty 1624.

V letech 2012 a 2013 došlo k většímu nárůstu obyvatel, kdežto v roce 2016 došlo k největšímu poklesu za posledních 7 let. Významnou mírou k tomu přispěl největší přirozený úbytek ve sledovaných letech (viz tabulka 5).



Graf 2 Počet obyvatel města Rožďalovice v letech 2012-2018, zdroj: ČSÚ, městský úřad; vlastní tvorba.

Nejvíce obyvatel obývá samotné město Rožďalovice. Nejméně obyvatel je pak v Ledečkách a Viničné Lhotě, a to méně než 30. V evidenci nejsou zahrnuti cizinci, jedná se o 64 obyvatel celkem.

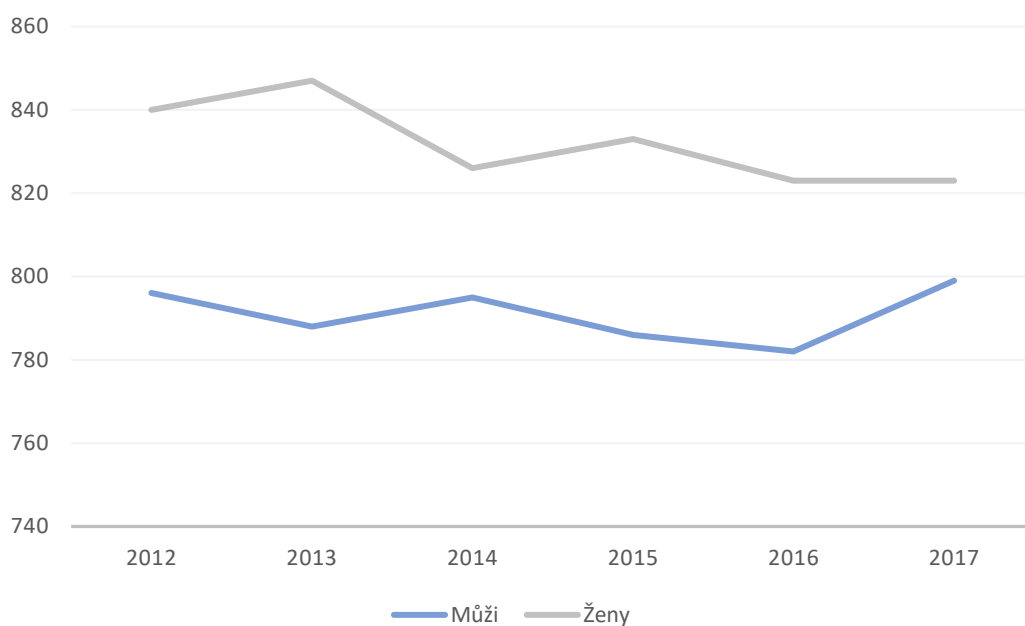
Během posledních 5 let největší růst obyvatel zaznamenaly Podlužany, celkem 15 obyvatel a Zámostí u Rožďalovic, celkem 19.

Územní části města	Počet obyvatel (2013)	Počet obyvatel (k 6. 12. 2018)
Hasina	77	72
Ledečky	26	24
Podlužany	57	72
Podolí u Rožďalovic	37	44
Viničná Lhota	35	29
Zámostí u Rožďalovic	49	68
Rožďalovice	1290	1247

Tabulka 3 Počty obyvatel v územních částech obce Rožďalovice, zdroj: městský úřad, vlastní tvorba.

Zároveň počet žen v letech 2010 až po rok 2017 výrazně převyšuje počet mužů. Ve sledovaných letech však růst či pokles počtů mužů a žen nikdy nebyl stejnorodý. Dle historických dat z Českého Statistického úřadu se dá zjistit, že demografický vývoj Rožďalovic byl vždy rozkolísaný a nesouměrný. Tudíž se dá velice těžce určit nějaký trend v růstu či poklesu.

Tabulka níže udává počet živě narozených a zemřelých, rozdíl který tvoří přirozený úbytek



Graf 3 Složení obyvatel Rožďalovic dle pohlaví, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba.

případně přírůstek. Rovněž počty přistěhovalých a vystěhovalých, saldo které tvoří přírůstek či úbytek stěhováním.

Rok						Přírůstek/úbytek
-----	--	--	--	--	--	------------------

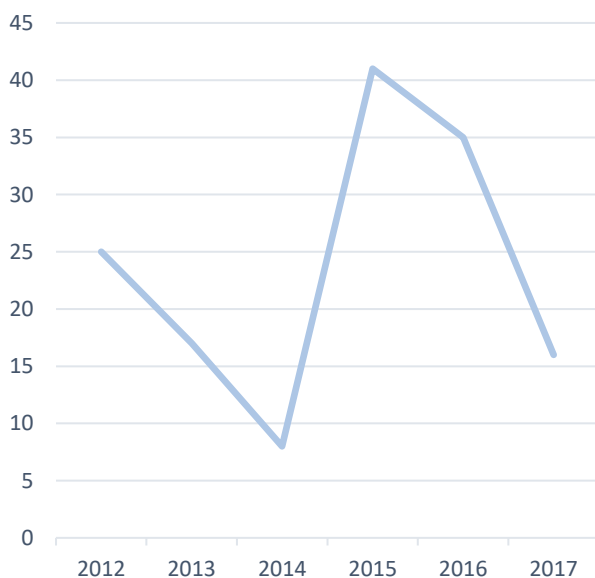
	Střední stav	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený	Stěhováním	Celkem
2012	1636	9	30	75	50	-21	25	4
2013	1635	19	44	76	59	-25	17	-8
2014	1627	18	39	58	50	-21	8	-13
2015	1619	14	53	81	40	-39	41	2
2016	1607	22	48	74	39	-26	35	9
2017	1622	12	32	73	57	-20	16	-4

Z tabulky lze vidět, že zemřelých je vždy více než živě narozených. Toto pouze potvrzuje sou-

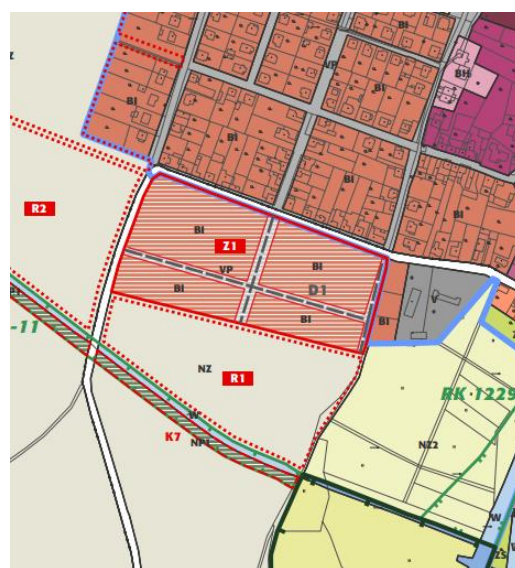
Tabulka 4 Pohyby obyvatel města Rožďalovice, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba.

časný trend stárnutí populace, který vládne v celé Evropě. Zároveň na první pohled, bez důkladnějšího přezkoumání lze vidět, že počty přistěhovalých vždy v posledních letech převyšovaly počty odstěhovaných. Lze tedy jednoznačně konstatovat, že na celkový stav obyvatel má vliv jak přirozený úbytek, tak i stěhování.

Od roku 2012 vládla spíše klesající tendence ve stěhování do obce, avšak od roku 2014 počet přistěhovaných prudce vzrůstá a nabírá největších hodnot od roku 2012. Ale následně po tomto prudkém nárůstu znovu následuje stagnace. Důvodem prudkého nárůstu přistěhovaných obyvatel v roce 2015 bylo zahájení prodeje parcel (viz obrázek výkresu územního plánování Rožďalovic označeno jako Z1) z důvodu odlivu mladých domácností z obce.



Graf 4 Přírůstek stěhování, zdroj: ČSÚ, SDLB, vlastní tvorba



Obrázek 5 Výkres územního plánování Rožďalovic, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018)

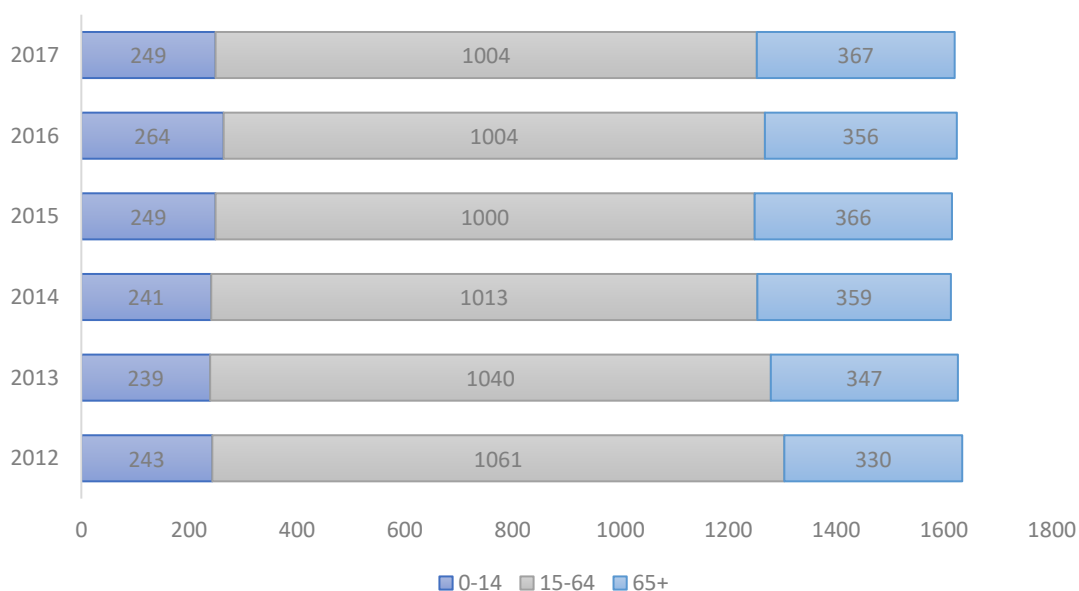
Vedení města Rožďalovice tak předpokládá nárůst obyvatel v dalších letech z důvodu zahájení prodeje stavebních parcel a z důvodů zahájení různých projektů na renovaci a opravy města, a tímto i snahu přilákat více mladých rodin s dětmi. Velká část rodinných domků na prodaných parcelách není dokončená. Ke konci roku 2018 to bylo pouze 15 parcel z celkového počtu 33. A tak lze předpokládat jejich dokončení v následujících letech a tímto i přistěhování dalšího počtu obyvatel.

1.2.2 Věková struktura

Následující tabulka rozděluje obyvatele města od roku 2012 do roku 2017 do třech významných věkových kategorií. První kategorie zahrnuje děti do věku 14 let. Druhá nejjobšírnější a z ekonomického hlediska nejvýznamnější kategorie zahrnuje obyvatele produktivního věku od 15 do 64 let. A poslední kategorie jsou lidé v postproduktivním věku, tedy 65 a více let.

Věková struktura	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Celkem	1634	1626	1613	1615	1624	1620
0-14	243	239	241	249	264	249
15-64	1061	1040	1013	1000	1004	1004
65+	330	347	359	366	356	367

Tabulka 5 Věková struktura obyvatel, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba.



Graf 5 Věková struktura obyvatel, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba.

Z údajů výše jsou patrné nepoměry mezi podílem seniorů a dětí – jedná se o výše zmíněný trend stárnutí populace. Pokud vývoj těchto ukazatelů budeme vnímat jako trend s rostoucí tendencí, lze předpokládat, že tyto poměry zůstanou stejné nebo se v horším případě mohou prohlubovat. Nicméně, jak již bylo zmíněno výše, při zvýšení počtu obyvatel obce, obzvláště mladých rodin s dětmi, bude možné tento nepoměr vyrovnat. Největší složku obyvatel pak tvoří obyvatele v produktivním věku (více v podkapitole o složení obyvatel z pohledu ekonomické aktivity).

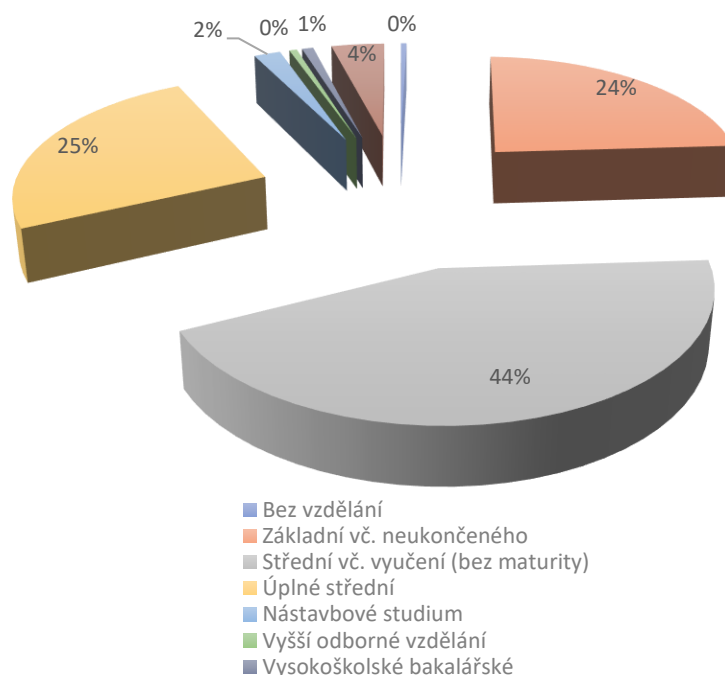
1.2.3 Struktura dle vzdělání

Abychom pochopili situaci o vzdělanostní struktuře obyvatel města, opět využijeme statistických údajů ze sčítání lidu, domů a bytů. V roce 2011 celkový počet obyvatel tvořil 1678 osob. Tento graf

bere v úvahu všechny osoby nad 15 let s ukončeným vzděláním, což tvoří 85,1 % všech obyvatel. Zbytek obyvatel jsou tedy děti do 15 let a nejsou v tomto výpočtu zahrnuty.

Z grafu je vidět, že v obci výrazně převažuje počet osob se středním vzděláním bez maturity či vyučením. Dále relativně velký podíl tvoří osoby se středním vzděláním s maturitou, velkou část ale tvoří i lidé pouze se základním vzděláním. Tato struktura souvisí s pracovním trhem v obci a okolí. V obci převládá hlavně velkoobchod a maloobchod v odvětví oprav a motorových vozidel, dále lesnictví, rybářství a zemědělství, průmysl a stavebnictví. Navíc je v obci registrován velký počet právnických a samostatně výdělečně činných osob.

Graf 6 Vzdělanostní struktura obyvatel, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.



1.2.4 Sociální situace v obci

V obci k 6. 12. 2018 je evidováno 64 cizinců. Podrobnější informace však nejsou sledovány. Pro přehled se využije údajů ze SLDB z roku 2011, kde se nejčtenější národnost uvádí jako slovenská. Dále v množství jedinců národností polská, ukrajinská a vietnamská. Bohužel až 38 % respondentů při sčítání svou národnost neuvedli.

Dle Mapy sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České Republice se odhaduje na území Rožďalovic kolem 51-75 romských obyvatel v centru města (3 rodinné domky) a na periferii města. Tyto lokality však nepatří mezi prostorově vyloučené a jedná se o objekty v soukromém vlastnictví. Většina obyvatel lokality je závislá na sociálních dávkách s příležitostnou obživou. V lokalitě však nebyly zaznamenány žádné sociálně problémové jevy. Jakékoliv jiné lokality či jevy nebyly zaznamenány (ESFCR, [2017]).

1.2.5 Spolková, osvětová a informační činnost

Následující tabulka zobrazuje přehled spolků města Rožďalovice.

Bučický mlýn
Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Rožďalovice
Český svaz chovatelů, z.s.
Český svaz včelařů, z.s.
FC TRNAVAN Rožďalovice, z.s.
Honební spolek Rožďalovice
Indigo o.s.
Klub leteckých modelářů Rožďalovice
Myslivecké spolek Kálek Košík.
Myslivecký spolek Bučice
Myslivecký spolek Podlužany
Občanské sdružení CESTA DO ŽIVOTA
ODBOR PŘÁTEL SLAVIA FANS ROŽDALOVICE, z. s.
Přátelé Hasiny
Sdružení rodičů a přátel školy při Lindnerově ZŠ
Sdružení rodičů Rožďalovice zapsaný spolek
Šachový klub Rožďalovice zapsaný spolek
Tělocvičná jednota Sokol Rožďalovice
Sbor dobrovolných hasičů Rožďalovice

Tabulka 6 Seznam spolků v Rožďalovicích, zdroj: rejstřík-firem.kurzy.cz; vlastní zpracování.

Děti mohou trávit volný čas prostřednictvím mysliveckého, rybářského, šachového, fotbalového i dalších kroužků a volnočasových aktivit, které dále nabízí škola.

Město disponuje spolkovým domem, který slouží pro setkávání a provozování spolkových aktivit (mimo jiné). Rovněž slouží jako herna pro nejmenší děti a jejich rodiče. Většina spolkových aktivit je podporovaná z městského rozpočtu.

Pro seniory jsou zajištěny pravidelné programy jako jsou Setkání se spoluobčany, které se pořádají 2x ročně za doprovodu proslovu, živé hudby a pohoštění. Další měsíční kulturně společenskou akcí je Hudba lečí, která se koná v sále Radnice.

Město pořádá celou řadu kulturně společenských akcí, případně informuje město o zajímavých událostech, které konají okolní a přilehlá města.

1.2.6 Komunikace

K informování občanů města Rožďalovice se používají webové stránky, kde se zveřejňují mimo zákonem povinných informací, oznámení a aktualit i informace o nadcházejících kulturních či

sportovních akcích. Kromě webových stránek a úřední nástěnky město používá rozhlas, který je nainstalovaný po celé obci. Dále město vydává periodický čtvrtletní zpravodaj Rožďalovicko.



Obrázek 6 Místní rozhlas, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018)



Obrázek 7 Zpravodaj Rožďalovicko, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018)

1.3 Hospodářství a vybavenost

1.3.1 Podnikatelské subjekty

Následující tabulka zobrazuje veškeré ekonomické subjekty ve městě Rožďalovice. Z původních 367 subjektů (dle webových stránek Kurzy.cz) méně, než polovina zůstala v současnosti aktivní. Nejvíce je fyzických osob podnikajících dle živnostenského zákona.

Údaje k 31.12.2017	Podniky
Osoby podnikající dle živnostenského zákona	286
Fyzické osoby dle jiného než živnostenského zákona	13
Zemědělství podnikatelé	12
Právnícké osoby:	
obchodní společnosti	20
akciové společnosti	x ¹
Družstva	1
Statní organizace	x
Celkem	367

Tabulka 7 Aktivní podnikatelské subjekty v obci Rožďalovice, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.

V současné době se eviduje 26 aktivních firem a 55 právníckých osob, registrovaných v systému ARES.

¹ x – chybí údaj za vybraný rok

Z tabulky 9 Podnikatelské subjekty dle činností, jednoznačně převažuje velkoobchod, maloobchod a oprava a údržba motorových vozidel. Druhou nejpočetnější skupinou aktivních podniků dle činností je průmysl. Na třetím místě se rovným podílem umísťuje zemědělství, lesnictví, a rybářství se stavebnictvím.

Údaje k 31.12.2017	Registrované podniky	Aktivní podniky
Zemědělství, lesnictví, rybářství	35	24
Průmysl	55	33
Stavebnictví	49	24
Velkoobchod, maloobchod; oprava a údržba motorových vozidel	93	40
Doprava a skladování	8	3
Ubytování, stravování, pohostinství	21	7
Informační a komunikační činnosti	3	0
Peněžnictví a pojišťovnictví	3	0
Činnosti v oblasti nemovitostí	8	2
Profesní, vědecké a technické činnosti	23	16
Administrativní a podpůrné činnosti	3	1
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2	1
Vzdělávání	3	2
Zdravotní a sociální péče	4	4
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	9	5
Ostatní činnosti	42	19
Celkem	367	181

Tabulka 8 Podnikatelské subjekty dle činností, zdroj: (ČSÚ, ©2000-2019), vlastní zpracování.

Pro představu o podnicích a pracovních místech využijeme údaje ČSÚ z roku 2013 - nejnovější dostupný údaj – v tabulce níže.

Údaje k 31.12.2013	
Počet zaměstnanců	Počet zaměstnavatelů
Neuvedeno	189
Bez zaměstnanců	139
1-5	12
6-9	2
10-19	2
20-24	1
25-49	2
50-99	x
100-199	1

Tabulka 3 Počet pracovních míst u zaměstnavatelů, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.

Z dostupných veřejných údajů databáze ARES, je jednoznačně největším zaměstnavatelem ve městě Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb. Zaměstnává 100 až 199 zaměstnanců.

Ostatní zaměstnavatelé, které uvádí počty zaměstnanců, jsou znázorněni v přílohouvé Tabulce 1 Seznam zaměstnavatelů a počty zaměstnanců.

Z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel, tedy 607 osob, 233 vyjíždí do zaměstnání. Tedy téměř 40 % z celkového počtu.

Vyjíždějící celkem:	324
do zaměstnání	233
do školy	91

Tabulka 4 Přehled vyjíždějících, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.

1.3.2 Komerční služby a občanská vybavenost

Veřejné občanské vybavení je znázorněno v následující tabulce.

Sběrný dvůr nebezpečných a objemných odpadů	ne
Kulturní dům (sál) pro pořádání společenských akcí	ano
Kino	ne
Kostel s náboženským využitím	ano
Turistické informační centrum	ne
Víceúčelová tělocvična, sokolovna, sportovní hala	ano
Jednoúčelové kryté sportovní zařízení	ne
Hřiště víceúčelové	ano
Dětské hřiště	ano
Koupaliště	ne
Krytý bazén	ne
Domov pro seniory	ano
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	ne
Azylové domy	ne
Chráněná bydlení	ne
Denní stacionáře	ne
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	ne
Sociální poradny	ne
Knihovna	ano
Lékárna	ano
Galerie	ano
Muzeum	ano
Pošta	ano
Zdravotní středisko	ano
Sbor dobrovolných hasičů	ano
Mateřská škola	ano
Základní škola	ano
Restaurace	ano
Cukrárna	ano
Nákupní jednoty	ano
Ubytovací služby	ano
Ostatní služby a řemesla	ano

Hřbitov	ano
---------	-----

Tabulka 5 Komerční a občanská vybavenost, zdroj: vlastní zpracování.

Spolkový dům Rožďalovice slouží jako sál pro pořádání různých akcí a zároveň jako víceúčelový sál či posilovna. Dále si je možné pro uspořádání akcí pronajmout i sál Radnice s kapacitou 300 míst.



Obrázek 8 Spolkový dům Rožďalovice, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).

Kostel svatého Havla slouží hlavně jako místo pro náboženské využití. Kromě toho, že je zároveň i chráněnou kulturní památkou, slouží i pro časté uspořádání hudebních představení a koncertů.

Ze statistických údajů z roku 2011 o náboženské víře bylo zjištěno, že pokud se občan hlásil k náboženské společnosti, v převážné většině se jednalo o církev římskokatolickou. Nicméně pouze 12,2 % z celkového obyvatelstva Rožďalovic jsou věřící, 35,3 % obyvatel se prohlásilo za nevěřící a zbytek, tedy 52,5 % obyvatel své náboženství neuvádí.

Víceúčelové hřiště slouží pro sportovní využití jako je například tenis, volejbal, basketbal,

Obrázek 10 Víceúčelové sportovní hřiště, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).



fotbal
apod.

Obrázek 9 Rožďalovický kostel svatého Havla, zdroj: (Šulc, 2019).

Dětské hřiště, které bylo zrekonstruováno pomocí dotačního příspěvku roku 2013 nabízí bezpečný prostor pro zábavu dětí. Dětské hřiště se nachází v prostorách Sokolského hřiště.

Domov Rožďalovice je poskytovatelem sociálních služeb pro seniory a pro osoby se zvláštním režimem. Domov se nachází v prostorách Rožďalovického Zámku a Kláštera, které mají přístup na venkovní zahrady. Zajišťovatelé sociálních služeb se rovněž starají o sociální a kulturní vyžití seniorů. K 31.12.2017 domov pro seniory kapacitně nabízel 149 míst a 42 míst se zvláštním režimem, tedy celkově 191 míst. Z toho ke stejnému datu bylo obsazeno 189 míst, tedy 99 % celkové kapacity. Z celkového počtu přijatých osob, 71 % tvořily ženy (Domov Rožďalovice, ©2019).

V obci se nachází rovněž zdravotní středisko, které poskytuje základní zdravotní péči –

Obrázek 5 Dětské hřiště, zdroj: vlastní foto.



Obrázek 12 Domov Rožďalovice, zdroj: vlastní foto.



Obrázek 13 Domov Rožďalovice, zdroj: (Domov Rožďalovice, ©2019).

praktický lékař, dětský lékař, zubař a gynekologická ordinace. Ostatní podstatně větší zdravotní střediska se nachází v Nymburku, Jičíně, Městci Králové a Mladé Boleslavi. V případě potřeby je záchranná služba schopná vyjet z Nymburka a Městce Králové s dojezdovou vzdáleností do 20 minut.

Knihovna a lékarna se nachází ve stejné budově bývalé obecné školy. Knihovna nabízí připojení k internetu, 10000 knih a 8 titulů periodik. Zároveň se v budově nachází Pamětní síň rodáků a přátel Rožďalovic, která představuje historii vzniku města (Město Rožďalovice, 2018).



Obrázek 14 Budova bývalé obecní školy, zdroj: (Lípy republiky, ©2018).



Obrázek 15 Galerie Melantrich, zdroj: vlastní foto.

Galerie Melantrich je dřevěný patrový dům ve stylu 19. století, který je chráněnou kulturní památkou města. Galerie slouží jak pro výtvarné výstavy, tak i pro různé přednášky či semináře a ostatní akce kulturního charakteru.

Městské muzeum nabízí jedinečnou výstavu klasického knihařství. Muzeum je dílnou a obytným prostorem významného umělecké knihaře Jendy Rejmana s celou řadou původních předmětů včetně ručních tiskářských strojů. Muzeum kromě stále expozice nabízí i různé tematické



Obrázek 16 Knihařská dílna Jendy Rajmana, zdroj: vlastní foto.



Obrázek 17 Knihařské muzeum, zdroj: vlastní foto.

výstavy včetně knihařského workshopu, kde si každý může vyzkoušet vytvořit vlastní vazbu, knihu či sešit i ubytovací zařízení.

Ve městě se dále nachází mateřská a základní škola. Obě tyto instituce nabízí školní jídelnu. Základní škola navíc nabízí i možnost objednání stravy pro další veřejnost.

Základní škola je od 1. do 9. stupně a následně jsou žáci nuceni dojíždět do středních škol (případně dalších vzdělávacích institucí). Nejbližší střední školy se nachází v Nymburce, Jičíně a Mladé Boleslavi.

Dle sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 ve věkové kategoriích 0-14 let bylo spočítáno 250 dětí a ve věku 15-19 let 90 dětí. Z toho 91 dle údajů Českého statistického úřadu vyjíždělo do škol. Kapacita školky je plně využita a navštěvuje ji 74 dětí. Kapacita základní školy je 350 míst, nicméně opravdový stav tvoří 177 žáků, což je zároveň i dlouhodobým stavem školy. Dle těchto údajů tedy lze předpokládat, že naprosta většina vyjíždějících žáků je tvořena středoškolskými studenty (případně dalšími formami středního vzdělávání). Z celkového rozpočtu obce na rok 2019 27 mil. Kč, 2,1 mil. připadá na školy.



Obrázek 18 Mateřská školka města Rožďalovice, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).



Obrázek 19 Základní škola Rožďalovice, zdroj: vlastní foto.

1.3.3 Bydlení

Dle informací z městského úřadu v obci se eviduje 678 domů celkem. Z toho 653 budov jsou rodinné domy, tedy až 93 % z celkového počtu budov; 17 bytové domy a 8 se řadí mezi budovy, které vlastní obec.



Obrázek 20 Rožďalovice pohled seshora, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).

	Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
--	--------	--------------	-------------	----------------

Domy celkem	678	653	17	8
Obydlené domy celkem	451	428	17	6
Fyzické osoby	406	401	3	2
Obec, stát	8	1	4	3
Bytové družstvo	2	0	2	0
Spoluvlastnictví vlastníků bytů	20	17	3	0

Tabulka 6 domovní fond, zdroj: městský úřad Rožďalovice, ČSÚ, vlastní tvorba.

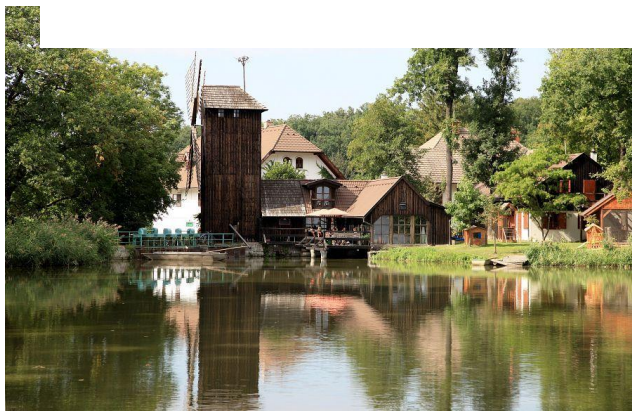
Nejvíce domů je ve vlastnictví fyzických osob, nejméně pak vlastní bytové družstvo a pouze 8 připadá na obec.

Z celkového počtu domů, je 67 % obydlených. Zbytek, tedy 227 domů (33 %) je neobydlených. Z tohoto počtu 192 (téměř 85 %) se řadí mezi rekreační objekty, ostatní jsou prázdné z důvodu opuštění a pouze 6 je ve špatném stavu.

1.3.4 Cestovní ruch, příroda

Rožďalovice jsou zajímavou turistickou destinací. Krásná příroda s množstvím lesů a rybníků je ideální krajinou pro rekreační účely. Četné, především dubohabrové a smrkové lesy poskytují mnoho možností turistických cest a cyklotras. Mimo houbaření a rybaření se zde nabízí i pozorování vzácných druhů ptáků, jedná se totiž o chráněnou ornitologickou oblast. „Až do současné doby bylo možné ve sledovaném území zastihnout 205 druhů ptáků. Hnízdících druhů bylo evidováno 136, z toho 127 každoročně. Kromě vzácných hnízdních druhů je tato oblast i velmi významnou tahovou zastávkou mnoha ptačích druhů“ (Ptačí oblast Rožďalovické rybníky, 2014). Lze zde najít i několik chráněných památných stromů.

Obrázek 7 Bučický mlýn, zdroj: (Šulc, 2012).



Obrázek 6 Bučický mlýn, zdroj: (Uživatel Fildaaa, ©2001-2019).



Ekologická stabilita území² se hodnotí koeficientem 1 dle údajů ČSÚ. Hodnota tohoto koeficientu znamená, že je území intenzivně využíváno a způsobuje oslabení ekosystému. Vzhledem k tomu, že je území z 50 % zemědělskou půdou, a výpočet využívá statistické metody, které výsledky průměrují a tudíž zkreslují, není tento údaj nijak významně závažný. V obci nejsou žádné viditelné

² Koeficient ekologické stability je poměr stabilních ploch a nestabilních krajinných prvků na katastrálním území obce.

ekologické problémy kromě občasných povodní. Za tímto účelem má město vytvořený protipovodňový plán.

Městský úřad nabízí mapu okolí či turistický průvodce k zakoupení včetně různých dárkových předmětů. Rožďalovice rovněž nabízí i několik zajímavých publikací o historii či památkách města. Na webových stránkách má město přehledně uspořádané informace pro turisty včetně různých historických zajímavostí a tipů na výlety.

Rožďalovice se pyšní rovněž množstvím kulturních památek a historických budov (viz kapitola Občanská vybavenost a služby). Uspořádáním různých akcí a výstav se město snaží přilákat nejen místní, ale i obyvatele okolních měst či vsí.

1.3.5 Trh práce

Za obyvatele v produktivním věku se považují obyvatelé v rozmezí 15–64 let. Tito občané se aktivně podílejí na ekonomice. Znamená to, že mohou pracovat, za svou práci dostávají mzdu či plat, který následně dále vkládají do ekonomického koloběhu. V tabulce níže vidíme, že se počet ekonomicky aktivních obyvatel snižuje, nicméně ustáleným tempem, tedy v posledních letech nejsou pozorovatelné nijak výrazné skoky. V roce 2017 tvoří produktivní obyvatele téměř 62 % celkového počtu obyvatel. Mezi produktivní obyvatele však patří jak zaměstnaní, tak i nezaměstnaní.

Pro vytvoření obecného přehledu o situaci využijeme údajů z Českého statistického úřadu, který prováděl v roce 2011 sčítání lidu, domů a bytů. Bohužel další sčítání se plánuje až na rok 2021, a tudíž budeme vycházet z údajů z roku 2011, který by měli stačit pro nástin a obecný přehled o situaci.

Ekonomicky aktivní celkem	681
Ekonomicky aktivní v zaměstnání:	607
zaměstnanci	463
zaměstnavatelé	14
pracující na vlastní účet	93
Ekonomicky aktivní nezaměstnaní	74
Ekonomicky neaktivní celkem:	905
nepracující důchodci	528
žáci, studenti, uční	240
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou	92

Tabulka 7 Obyvatelstvo dle ekonomické aktivity, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.

V roce 2011 tedy Český statistický úřad uvádí celkem 681 ekonomicky aktivních obyvatel a 92 osob u nichž nebyla zjištěna ekonomická aktivita. Pokud se podíváme na počet obyvatel v produktivním věku v témž roce, zjistíme, že pouze 42 % je ekonomicky aktivních. Zároveň téměř 14 % osob z celkového počtu obyvatel jsou osoby vyjíždějící do zaměstnání.

V návaznosti na ekonomickou aktivitu se níže podíváme na zaměstnanost. Bohužel pro rok 2012 a částečně 2013 nejsou data nebo jsou nespolehlivá (v tabulce uvedeno jako x). Nicméně pro dostatečný přehled nám poslouží data za poslední 4 roky.

	2013	2014	2015	2016	2017
Podíl nezaměstnaných osob [%]	x	9	8	6	4

Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní	x	91	79	59	42
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce	x	91	81	60	43
Počet uchazečů v evidenci úřadu práce – absolventů	1	4	2	2	2
Počet uchazečů v evidenci úřadu práce nad 12 měsíců	44	47	38	29	19

Tabulka 8 Evidence na úřadu práce, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.

Z tabulky lze vidět, že procentuální podíl nezaměstnaných osob v obci klesá. Procentuální hodnota nezaměstnaností odpovídá průměrné nezaměstnanosti České Republiky za rok 2017. Tedy v Rožďalovicích za rok 2017 nepozorujeme abnormální vychýlení od průměru celé Republiky (vyhodnoceno z údajů Českého statistického úřadu). Zároveň v roce 2017 podíl nezaměstnaných žen, který činí 4,27 %, převyšuje podíl nezaměstnaných mužů - 4,10 %. Tento rozdíl však není statisticky významný.

Rožďalovice poskytují pro dlouhodobě nezaměstnané a pro osoby v hmotné nouzi možnost veřejné služby. Dále je zde také možnost veřejně prospěšných prací, které spočívají hlavně v údržbě a úklidu obce. V roce 2018 bylo zaznamenáno pouze 3 osoby na veřejně prospěšných pracích. Úřad práce není součástí městského úřadu, a tak tento úkol přebírá spádové město Nymburk.

1.4 Infrastruktura

1.4.1 Technická infrastruktura

Pitná voda je zajištěná pro celou obec přívodem ze skupinového vodovodu Poděbrady, Nymburk a M. Králové. 12.11. 2018 byla provedená zkouška pitné vody z veřejného vodovodu, která vyhovovala jakostním požadavkům. Veřejný vodovod je ve správě Vodovodů a Kanalizací Nymburk, a.s. Občané města mají možnost kromě připojení se pomocí vodovodní přípojky využívat i studny.

Město je vybaveno kanalizací v úseku Rožďalovice – Podolí – Zámostí, která je napojená na čistírnu odpadních vod a rovněž spadá pod správu VaK Nymburk, a.s. Zbytek místních částí, tedy Podlužany, Hasina a Viničná Lhota jsou řešeny samostatně prostřednictvím jímek. V roce 2019 se plánuje vybudování a napojení na kanalizaci v těchto částech.

Obec je plně plynofikovatelná. Nicméně kromě plynu se hojně využívá elektřina, akumulární kamna a ve velké míře kotle na tuhá paliva.

Rožďalovice jsou plně připojeny na rozvody elektrických a telefonních sítí, s možností připojení k bezdrátovému internetu od dvou poskytovatelů: Comtex s.r.o. a Galance.NET.

Komunální směsný odpad je řešen sběrem a vývozem sběrných nádob jednou týdně. Tříděný odpad lze odkládat celkem do 16 vyznačených kontejnerů, které jsou umístěny v určených ulicích. Biologický odpad je skladován do nádob k tomu určených a je vyvážen jednou za dva týdny v období duben–říjen. Mimo tato období je vyvážen výjimečně. V sezóně březen – duben, říjen - listopad lze za pomoci vyznačených kontejnerů likvidovat přebytek větví a listí. Velkoobjemový a nebezpečný odpad lze snášet dvakrát ročně do vyznačených kontejnerů na předem stanoveném místě. Obec nedisponuje sběrným dvorem ani skládkou, jako provizorní sběrný dvůr slouží hasičská zbrojnice, kam lze odevzdat nepotřebná elektrozařízení. Pro sběr použitých baterií slouží městský úřad. Veškerý svoz a likvidaci odpadu zajišťuje společnost AVE – Benátky nad Jizerou.

1.4.2 Dopravní infrastruktura

Jako nejvýznamnější komunikační spoj městem prochází silnice třetí třídy. Tyto silnice spadají pod správu Středočeského kraje. Některé tyto komunikace jsou ve stavu horším než průměrném (občasné výmoly apod.). Postupně však dochází k opravám těchto komunikací z důvodu zvýšení rozpočtu krajským úřadům. V roce 2018 proběhla oprava silnice na ulici Čsl. Legií.

V bezprostřední blízkosti obce není dálnice či rychlostní komunikace. Nejbližší nájezd na dálnici D11 je Exit 42 u Poděbrad ve vzdálenosti 24 km od obce. Pak nájezd na D10 Exit 33 – ve vzdálenosti 26 km u Brodců.

Dále městem prochází místní komunikace, ostatní lesní a polní cesty a 2 cyklotrasy č. 14 a 4288. Místní komunikace prochází postupnou rekonstrukcí, z důvodu jejich zhoršeného stavu. Bohužel se jedná o finančně náročné projekty a obec nemá rozpočet na opravu všech silnic najednou, proto se musí opravy provádět s pomocí dotací, které proces opravy protahují. Nicméně téměř pro všechny neopravené místní komunikace jsou zpracovány projektové dokumentace včetně stavebního povolení. Údržba těchto komunikací se provádí prostřednictvím vlastních zaměstnanců. V nejhorším stavu je pak místní komunikace v úseku Podolí směrem na Bučický mlýn.

Městem dále prochází železnice s nádražními stanicemi Rožďalovice a Viničná Lhota na trati číslo 061, která spojuje Nymburk a Jičín. Kromě železniční dopravy má město autobusovou dopravu se spojením 270012 (H12) Nymburk-Křinec-Rožďalovice s odjezdem z obce 2x denně; 270015 (H15) Nymburk-Oskořínek-Rožďalovice s odjezdem 3x denně; 270021 (H21) Městec Králové-Rožďalovice – 1x denně; 270027 (H27) Rožďalovice-Křinec, Nové Zámky-Rožďalovice – 2x denně. Veřejná doprava v rámci obce neexistuje, většina obyvatel pro přesun používá kolo.

Integrace Nymbursko do PID by měla probíhat na začátku roku 2019, kdy budou integrovány spoje 270012 (H12) Nymburk - Křinec - Rožďalovice a 270015 (H15) Nymburk - Oskořínek – Rožďalovice.

1.5 Správa obce

Jméno	Funkce
Petr Kapal	starosta
Mgr. Marcela Ešnerová	místostarostka
Petr Pešava	zastupitel, předseda finančního výboru
Václav Košťák	zastupitel, člen finančního výboru
Mgr. Veronika Novotná	zastupitelka, členka finančního výboru
Mgr. Viktor Dobrev	zastupitel, člen kontrolního výboru
Michael Paroulek	zastupitel, člen kontrolního výboru
Martina Vlčková	zastupitelka, členka kontrolního výboru
Ing. Marek Žďárský	zastupitel

Tabulka 9 Zastupitelstvo města, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).

Zastupitelstvo města (viz tabulka výše) má zřízený kontrolní a finanční výbor. Zároveň je součástí městského úřadu stavební úřad. Celkový počet zaměstnanců městského úřadu je 11.

1.5.1 Hospodaření obce

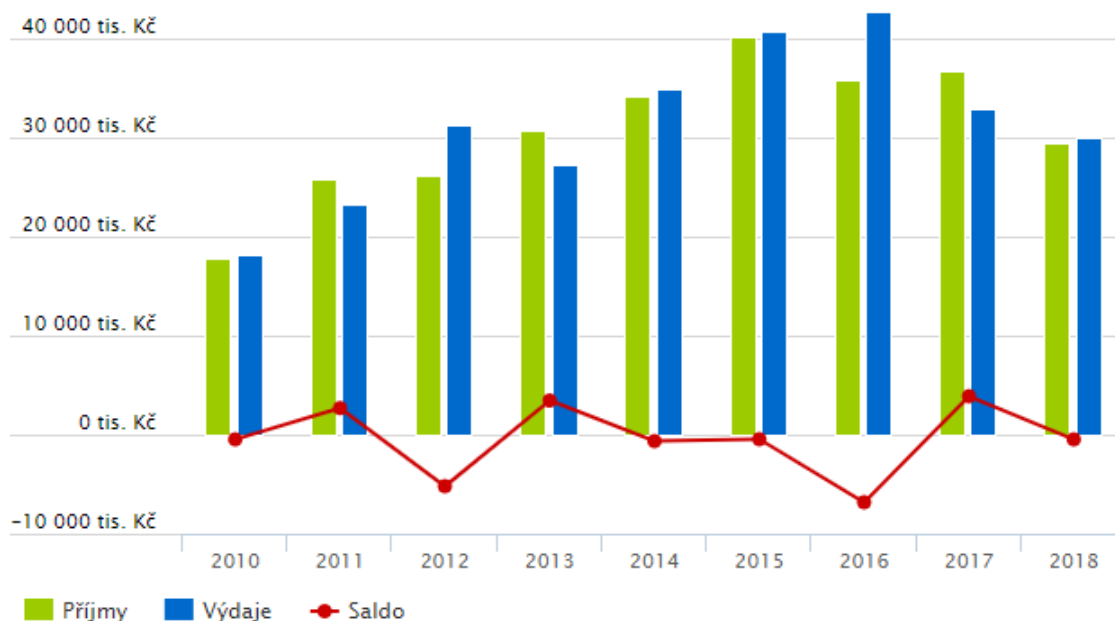
Rok	Náklady (tis. Kč)	Výnosy (tis. Kč)	Výsledek hos- podaření	Příjmy (tis. Kč)	Výdaje (tis. Kč)	Saldo rozpočtu
2014	22 665	26 101	3 436	34 218	34 870	-652
2015	21 961	30 443	8 481	40 244	40 702	-457
2016	27 166	36 410	9 244	35 837	42 659	-6 822
2017	29 639	42 807	13 168	36 766	32 877	3 879
2018 (do 30.09)	23 326	29 822	6 496	29 492	29 966	-474

Tabulka 10 Hospodaření obce, zdroj: (Monitor, 2013)

Při pohledu na tabulku 18 Hospodaření obce (celá tabulka v příloze 3) je vidět, že v posledních 5 letech saldo rozpočtu (rozdíl mezi příjmy a výdaji) bylo převážně záporné. Toto saldo sleduje hlavně reálný tok peněz bez ohledu na období, ke kterému se věcně vztahuje. Neznamená to však, že obec špatně hospodaří a tuto skutečnost nelze jednoznačně hodnotit. Toto záporné saldo je pak kryto cizími prostředky.

Výsledek hospodaření pak slouží jako pomocný ukazatel za příslušný rok. U obcí je běžné, že se jedná o ztrátu, neboť zajišťují a poskytují statky a služby občanům a jejich primárním cílem není zbohatnout. Ve všech letech je výsledek hospodaření obce kladný, a tak lze usuzovat, že obec umí efektivně využívat svých prostředků a hospodařit s nimi. Pro lepší hodnocení je vhodné využití i dalších analýz (Monitor, 2013).

Níže na obrázku 28 je situace graficky znázorněná. Lze si všimnout skutečnosti, že při růstu příjmu, rostou i výdaje. Do roku 2015 měly příjmy spíše rostoucí tendenci, od roku 2015 jsou rozkolísané.



Obrázek 8 Vývoj rozpočtu, zdroj: (Monitor, 2013).

Rok	Daňové příjmy (%)	Nedaňové příjmy (%)	Přijaté transfery (%)	Kapitálové příjmy (%)
2014	56,2	4,9	32,2	6,8
2015	50,7	5,8	35,6	8
2016	62,1	4,8	12,8	20,4
2017	68,2	9,2	9,8	12,7
2018 (do 30.09)	70,5	6,9	13,3	9,3

Tabulka 11 Striktura příjmu obce v letech 2014 – 2018, zdroj: (Monitor, 2013), vlastní zpracování

Nejvýznamnější jsou pro obec daňové příjmy, které v posledních letech tvořily až 70 % celkových příjmů. Další významnou roli pro financování obce tvoří transfery jak (investiční tak neinvestiční). Kapitálové příjmy pak rostou kolísavě.

Rok	Likvidita celková	Míra celkové zadluženosti (%)	Ukazatel dluhové služby (%)
2014	6,13	8,40	0
2015	3,9	7,37	32,27
2016	3,53	10,82	16,58
2017	2,52	2,65	16,77

Tabulka 12 Ukazatelé finanční analýzy, zdroj: (Monitor, 2013), vlastní zpracování.

V průběhu let se likvidita obce snižuje, přesto je ukazatel celkové likvidity v rámci doporučené hodnoty (1,5 -2,5). Běžná likvidita vypovídá hlavně o tom, jak je obec schopná dostat svým krátkodobým závazkům. Například při prodeji veškerých oběžných aktiv a tak splatit veškeré krátkodobé dluhy.

Míra zadluženosti pak vyjadřuje vztah mezi cizími zdroji a krytím aktiv. Tedy zda nedochází k zadlužování majetků. Hodnota vyšší než 25 % se považuje za rizikovou. V posledním roce se obci podařilo snížit celkovou míru zadluženosti pod 3 %.

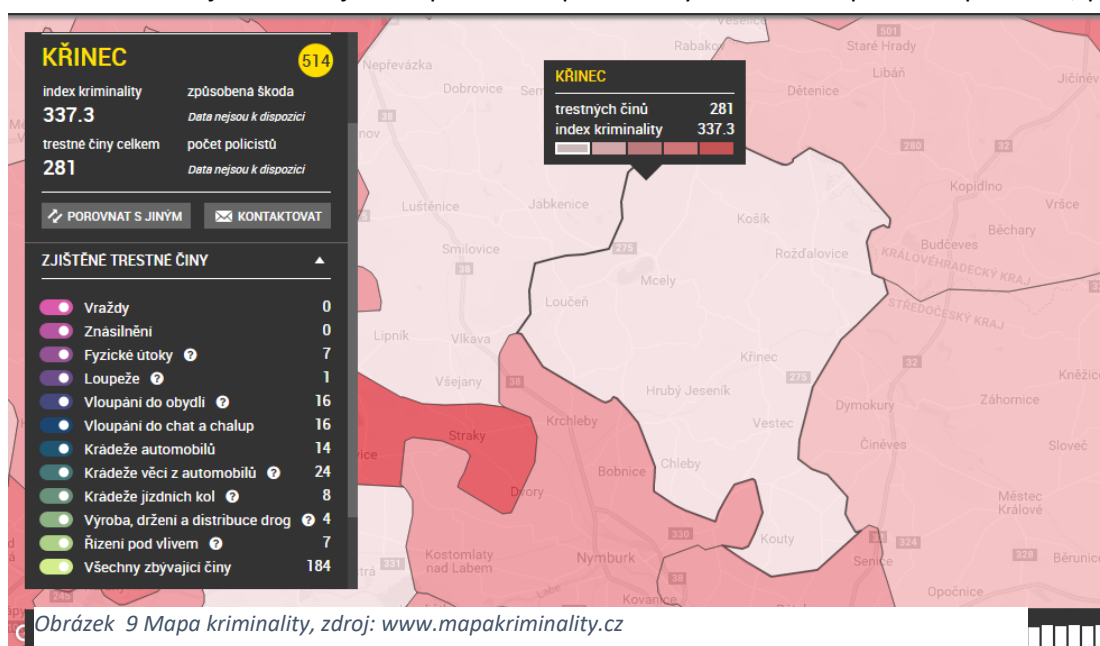
Ukazatelem dluhové služby pak rozumíme veškeré náklady, které jsou nezbytné k zaplacení úroků a jistiny za určité období. Ministerstvo financí České Republiky udává, že tato hodnota by neměla překročit 30 %. Doporučuje se tuto hodnotu mít co nejmenší. Vidíme, že v průběhu let ukazatel dluhové služby roste. Je to z důvodu rostoucích úvěrů a půjček. Jedná se však o hodnotu přijatelnou.

S ohledem na všechny tyto tři ukazatele, se dá hospodaření obce označit za přinejmenším hospodárné a uvážené.

1.5.2 Bezpečnost

Dle mapy kriminality, ke které údaje pravidelně poskytuje policie ČR, se Rožďalovice a blízké okolí zařazují do nízkého indexu kriminality. Od ledna 2014 do října 2018 se v této oblasti odehrálo 281 trestných činů dohromady. Převážně se jednalo o vloupání či krádeže. Závažnější činy zde nebyly zjištěny. V obci nebyly zjištěny žádné závažné bezpečnostní problémy.

Obec řeší zajištění veřejné bezpečnosti a pořádku vyhláškami. Například o pořádání, prů-



běhu a ukončení různých akcí, o zákazu provozování sázkových her, o zákazu používání alkoholických nápojů na veřejném prostranství apod. (Město Rožďalovice, 2018).

1.5.3 Vnější vztahy a vazby obce

„Město Rožďalovice je členem dobrovolného svazku obcí Region Taxis Bohemia (DSO RTB), v rámci tohoto DSO je i členem Místní akční skupiny Svatojiřský les, o. s. 20 Prostřednictvím této místní akční skupiny realizovalo město v minulých letech několik projektů přes Program rozvoje venkova“ (Beneš, 2014, s. 19, 20).

2 Dotazníkové šetření

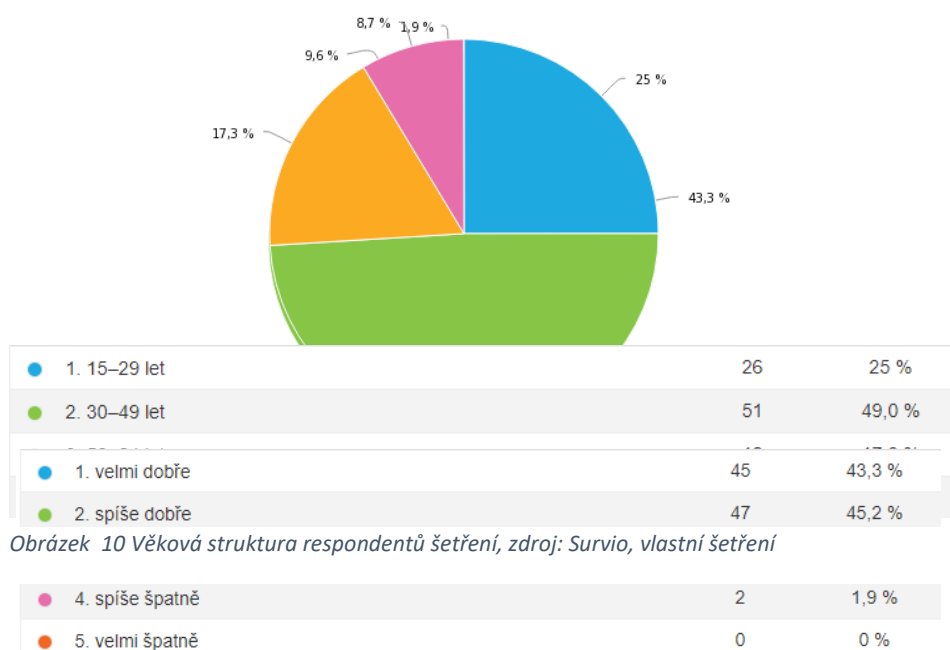
Za účelem zjištění názorů obyvatel města ohledně spokojenosti s životem ve městě Rožďalovice bylo navrženo dotazníkové šetření. Základní kostra tohoto šetření byla převzata z Metodiky tvorby programu rozvoje obce vytvořené Ministerstvem pro místní rozvoj (2015), kdy byla částečně upravená a přizpůsobená danému městu. Plný přehled otázek naleznete v Příloze 2 Dotazníkové šetření pro veřejnost města Rožďalovice.

Pro potřeby šetření bylo vytištěno a připraveno v papírové podobě 120 výtisků, které byly následně náhodně distribuovány do poštovních schránek včetně několika osobních předání. Tuto formu jsem volila z důvodu většího počtu starších lidí, kdy jsem předpokládala, že pro ně bude pohodlnější tato forma. Dotazníky se měly odevzdávat na městský úřad, který je v centru města a v bezprostřední blízkosti veškerých obchodů, kde se nakupují každodenní potřeby a potraviny. Tento způsob se však bohužel neosvědčil a ze 120 dotazníků se jich vrátilo pouze 25. Necelých 21 % vyplněných dotazníků je statistický vzorek ne zcela významný pro účel této práce.

Následnou volbou distribuce se tedy stala webová stránka města, která měla výrazně větší úspěch a tak pomohla naplnit mnou stanovený statistický vzorek alespoň 100 respondentů. Dotazníkové šetření bylo vytvořeno prostřednictvím online platformy Survio, navržené pro tvorbu dotazníků. Celkově tedy šetření obsahuje 104 respondentů různých věkových kategorií od 15 do 65 a více let, včetně dotazníků v papírové podobě, které byly přepsány do platformy Survio, kvůli konzistentnosti výsledků a hodnocení.

Jak již bylo zmíněno, dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 104 respondentů, z toho 65 respondentů byly ženy (62,5 %) a 39 muži (37,5%). Z celkového počtu 68 respondentů (65,4 %) byli ekonomicky aktivní. Největší podíl tvořila věková kategorie 30-49 let (49%) a to 51 respondentů.

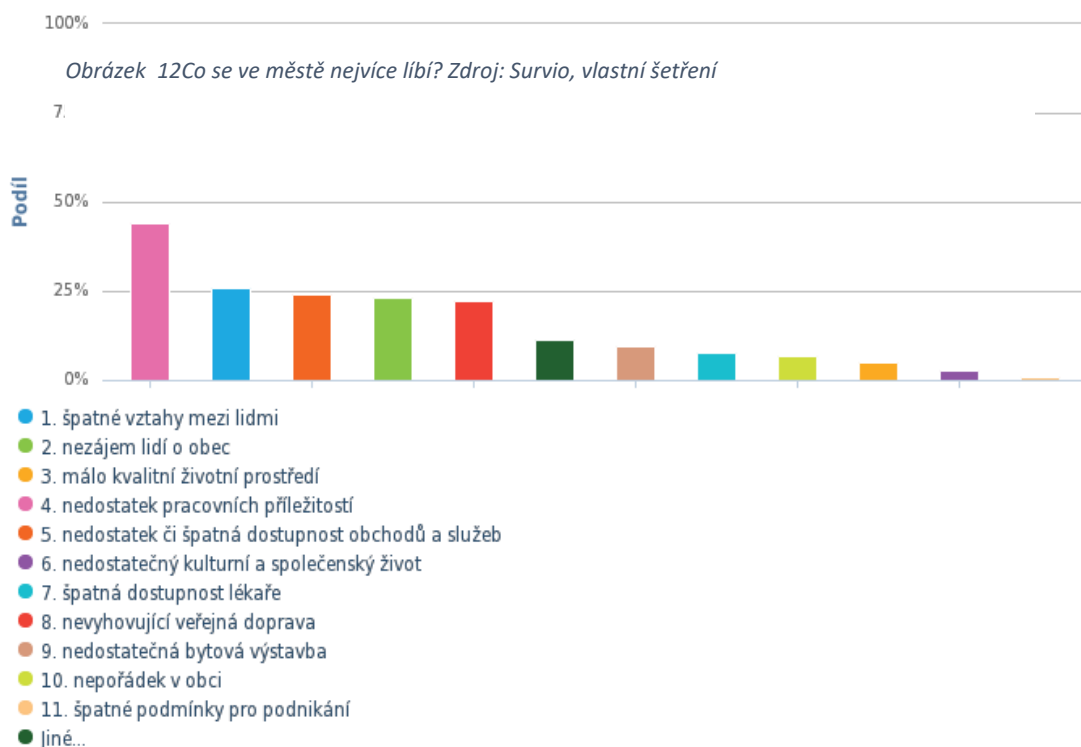
Nejdříve se zjišťovala obecná spokojenost občanů s životem v obci. Jednalo se o ryze subjektivní ohodnocení z pocitového hlediska. 92 respondentů (88,5 %) odpovědělo, že se jim ve městě žije dobře a pouze 2 respondenti (1,9 %) hodnotí život v obci jako špatný.



Obrázek 10 Věková struktura respondentů šetření, zdroj: Survio, vlastní šetření

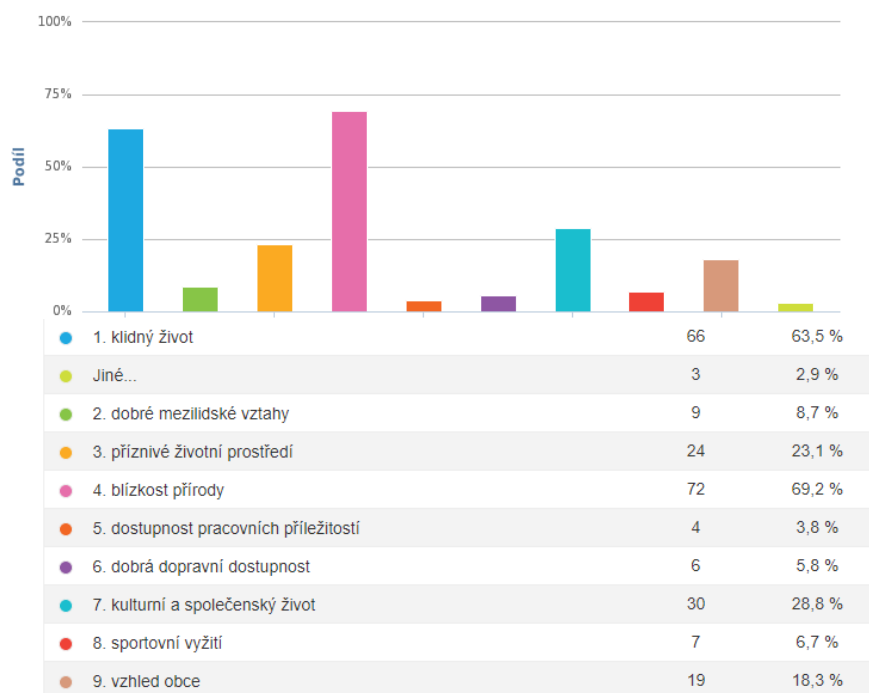
Obrázek 11 Spokojenost občanů, zdroj: Survio, vlastní šetření.

Další otázka se zaměřovala na zjištění, co se respondentům ve městě líbí nejvíce. Jednalo se o otázku, kde bylo možno volit více odpovědí, maximálně však 3. Graf níže veškeré odpovědi kumu-



luje a ze všech odpovědí se nejvíce občanům líbí blízkost přírody, klidný život a kulturní a společenský život.

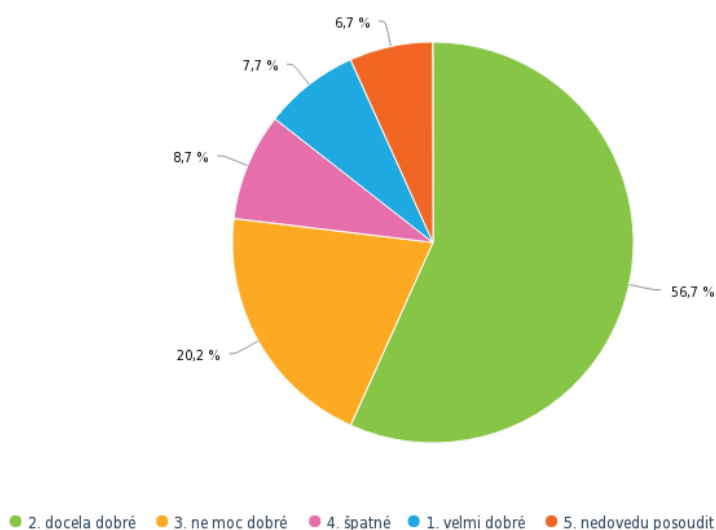
Následující otázka řešila slabé stránky města, tedy co se občanům na obci nelíbí. Opět zde byla možnost více výběrů, maximálně však 3 odpovědi a možnost vlastního komentáře.



Obrázek 13 Co se ve městě občanům nelíbí?, zdroj: Survio, vlastní šetření.

Celých 46 hlasů získala možnost nedostatek pracovních příležitostí. Jako další odpověď, která získala nejvíce hodnocení byla špatné vztahy mezi lidmi, celkem 27x. U dotazníku jsem se několikrát setkala s tím, že respondenti oponují, že lidské vztahy jsou záležitostí jedinců. Ano, tomu skutečně tak je, nicméně lidské vztahy odráží chování celé společnosti, nejen jedinců. A i když je pravda, že vztahy mezi lidmi jsou hlavně o našich sociálních schopnostech a osobnostních dispozicích, odráží také naše hodnoty, morální, kulturní a další postoje. Odráží se zde také i kvalita prostředí v němž žijeme. Dlouhodobý negativní dopad přináší frustraci a nespokojenost. V dnešní rychlé době se všichni setkávají s nepochopením, soutěživostí, aroganci, bezohledností, sobeckostí, diskriminací, neochotou spolupracovat atd. A to vše se pak odráží na způsobu komunikace s ostatními lidmi. Z psychologického hlediska se jedná o jednu ze základních potřeb, a její nenaplnění (dostatek společenských kontaktů, případně uznání) přivádí jedince k frustraci. A ano, je pravda, že obec či město jako takové tuto skutečnost nemůže napravit, je však dobré mít přehled o tom, jak lidé mezi sebou vychází, protože špatné vztahy mezi lidmi mohou mít pak negativní dopad na celkovou spokojenost a tímto ohrožovat i udržitelný rozvoj území.

U samotné otázky o vztazích v obci, se však překvapivě ukázalo, že 56,7 % dotazovaných považuje vztahy za dobré. 20,2 % si myslí, že vztahy nejsou moc dobré a 8,7 % je považuje za špatné.



Obrázek 14 Mezilidské vztahy, zdroj: Survio, vlastní šetření

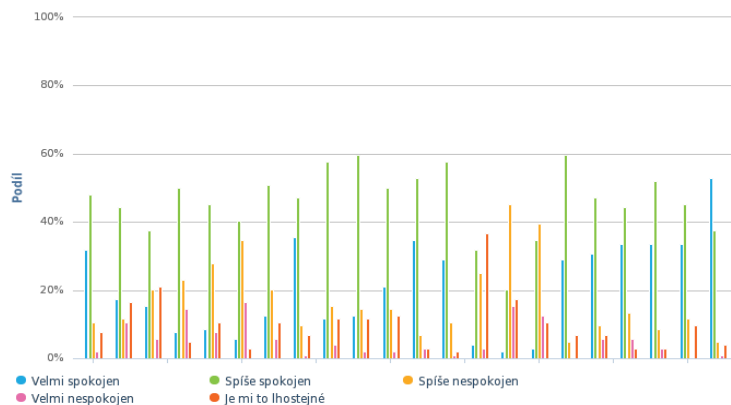
Dalším bodem, který občanům nejvíce vadí je nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb a nezájem lidí o obec či nevyhovující veřejná doprava.

Následující otázka měla otevřenou formu a zjišťovalo se zde, které služby občanům nejvíce chybí. Jednalo se o nepovinnou otázku a na ní odpověděli pouze 4 respondenti. Ve 3 případech se jednalo o oblast pohostinství či zábavy a v jednom případě se jednalo o dopravní služby, což podporuje předchozí dotaz.

V tomto bodě hodnocení se jednalo o různé rozvojové oblasti města, které dotazovaní měli za úkol ohodnotit na škále velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen a je mi to lhostejné.

1. Oblast dostupnosti a kvality bydlení 50 respondentů (48 %) ohodnotilo škálou spíše spokojen a 33 (31,7%) škálou velmi spokojen. Pro 13 respondentů (9,3 %) tato oblast se jeví jako neuspokojivá.
2. Oblast školství se v 64 případech hodnotila na úrovni spokojenosti (61,5%) a ve 23 případech (22,1%) jako neuspokojivá.
3. Zájmové kroužky v 55 případech (52,9 %) se hodnotí jako uspokojivé, v 27 případech (25,9%) jako neuspokojivé a 22 respondenti (21%) tuto oblast nezajímá.
4. Zdravotnictví: 60 respondentů (57,7 %) hodnotí tuto oblast jako uspokojivou, 39 respondentů (37,5 %) s touto oblastí nejsou spokojeni.
5. Veřejná doprava: 51 respondentů (49 %) – uspokojivá, 37 (35,6 %) – neuspokojivá, 11 (10,5 %) – tato oblast nezajímá.
6. Stav místních komunikací: 48 (46,2%) – shledává oblast jako uspokojivou, 53 (50,9 %) – neuspokojivou.
7. Stav lesních a polních cest: 66 (63,5 %) – uspokojivé, 27 (25,9 %) – neuspokojivé, 11 (10,6 %) – tato problematika nezajímá.
8. Kultura a společenský život: 86 (82,7 %) respondentů – hodnotí jako uspokojivý, 11 (10,8 %) – neuspokojivý, zbytek nezajímá.
9. Komerční služby: 72 (69,23 %) hodnotí jako uspokojivý, 20 (19,2 %) – neuspokojivý, 16 (15,3 %) – nezajímá.
10. Sociální služby: 75 respondentů (72,1 %) – hodnotí jako uspokojivý, 17 (16,3 %) – neuspokojivý a zbytek respondentů tuto problematiku nezajímá.
11. Sportovní vyžití: 74 (71,15 %) – jsou spokojeni s touto oblastí, 17 (16,3 %) – nejsou spokojeni, 13 (12,5 %) tato oblast nezajímá.
12. Životní prostředí: 91 (87,5 %) respondentů jsou spokojeni, 10 (9,6 %) – nejsou a pouze 3 to nezajímá.
13. Celkový vzhled obce: 90 (86,5 %) jsou spokojeni, 12 (11,5 %) považují tuto oblast za neuspokojivou.
14. Podmínky pro podnikání: 37 (35,57 %) – uspokojivé, 29 (27,9 %) – neuspokojivé a až 38 (36,5 %) nezajímá.
15. Pracovní příležitosti: 23 (22,1 %) – uspokojivé, 63 (60,6 %) – neuspokojivé, zbytek respondentů tuto problematiku nezajímá.
16. Perspektivy pro mladou generaci: 39 (37,5 %) – uspokojivé, 54 (51,9 %) – neuspokojivé, zbytek tato oblast nezajímá.
17. Péče o kulturní a historické památky: 92 (88,5 %) – uspokojivé, 5 (4,8 %) – neuspokojivé.
18. Připojení k internetu: 81 (77,9 %) – uspokojivé, 16 (15,4 %) – neuspokojivé.
19. Rekonstrukce veřejných ploch (chodníky, náměstí...): 81 (77,9 %) – uspokojivé, 20 (19,2 %) – neuspokojivé.
20. Veřejné osvětlení: 89 (85,6 %) – uspokojivé, 12 (11,5 %) – neuspokojivé.
21. Propagace obce a okolí (naučné stezky, cyklostezky...): 82 (78,8 %) – považuje za uspokojivé, 12 (11,5 %) – neuspokojivé.
22. Informovanost o dění v obci: 94 (90,4 %) považují oblast za uspokojivou, 6 respondentů (5,8 %) za neuspokojivou.

Shrnutím jako nejslabší oblasti z hlasování respondentů vyšly veřejná doprava a stav místních komunikací, tedy dopravní infrastruktura, pracovní příležitosti a perspektivy pro mladou generaci. Podmínky pro podnikání nelze objektivně posoudit z důvodu zdržení se od hodnocení téměř třetiny respondentů. Nejlépe hodnocené oblasti pak byly kultura a společenský život, sportovní vyžití, životní prostředí, celkový vzhled obce, veřejné osvětlení a informovanost o dění v obci. Níže jsou zobrazeny podrobnější odpovědi.



Obrázek 15 Hodnocení rozvojových oblastí, zdroj: Survio, vlastní šetření.

Dostupnost a kvalita bydlení	33	50	11	2	8
Školství	18	46	12	11	17
Zájmové kroužky	16	39	21	6	22
Zdravotnictví	8	52	24	15	5
Veřejná doprava	9	47	29	8	11
Stav místních komunikací	6	42	36	17	3
Stav lesních a polních cest	13	53	21	6	11
Kultura a společenský život	37	49	10	1	7
Péče o kulturní a historické památky	30	62	5	0	7
Připojení k internetu v obci	32	49	10	6	7
Rekonstrukce veřejných ploch (chodníky, náměstí...)	35	46	14	6	3
Veřejné osvětlení	35	54	9	3	3
Propagace obce a okolí (naučné stezky, cyklostezky...)	35	47	12	0	10
Informovanost o dění v obci	55	39	5	1	4
Komerční služby	12	60	16	4	12
Sociální služby	13	62	15	2	12
Sportovní vyžití	22	52	15	2	13
Životní prostředí	36	55	7	3	3
Celkový vzhled obce	30	60	11	1	2
Podmínky pro podnikání	4	33	26	3	38
Pracovní příležitosti	2	21	47	16	18
Perspektivy pro mladou generaci	3	36	41	13	11

Následující otázka je stanovení priorit, na kterou oblast by se mělo město nejvíce zaměřit při zlepšování. Respondentům byl nabídnut seznam různých oblastí, které si měli seřadit od nejdůležitější. Tedy lze předpokládat, že každý volil dle toho, co zrovna nejvíce potřebuje a co je pro něj důležité. Například rodiny s dětmi bude přirozeně nejvíce zajímat školství; lidí v důchodovém věku zdravotnictví apod. Dotazovaní mohli opět volit multiplicitně, maximálně však 3 odpovědi. Po kumulaci všech odpovědí získala nejvíce hlasů získala oblast školství, bydlení a zdravotnictví, veřejná doprava a infrastruktura.

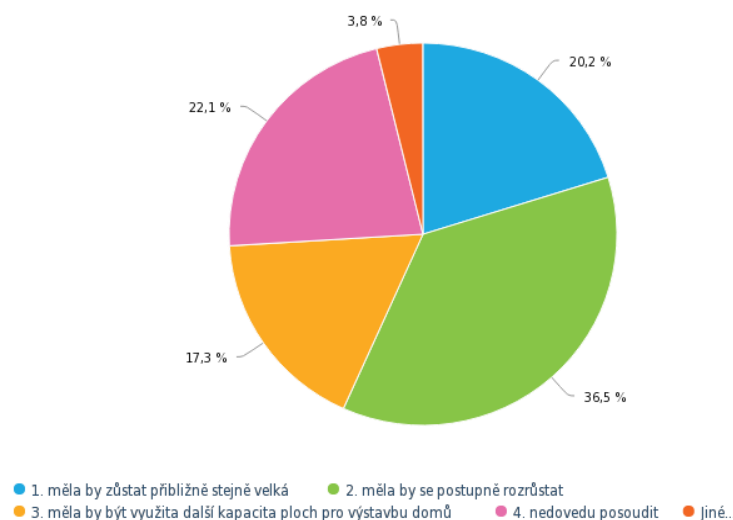
Nejmenší hodnoty pak získala oblast informovanost o dění v obci a podmínky pro podnikání.

Obrázek 16 Stanovení priorit v rozvojových oblastech, zdroj: Survio, vlastní šetření.

●	Školství	9,7
●	Bydlení	9,4
●	Zdravotnictví	9,3
●	Veřejná doprava a infrastruktura	8,1
●	Kultura a společenský život	6,4
●	Životní prostředí	6,4
●	Komerční služby	6,2
●	Sportovní vyžití	5,7
●	Pracovní příležitosti	5,6
●	Vzhled a propagace obce	5,1
●	Podmínky pro podnikání	4,0
●	Informovanost o dění v obci	2,3

Informování o dění v obci je na dobré úrovni, což dokazuje šetření o informovanosti v obci. Výsledky uvádí, že 90,4 % z dotazovaných respondentů sleduje informace o dění v obci na webových stránkách, 74,1 % z celkového počtu zároveň sleduje informace na úřední desce a 57,7 % je sleduje z jiných zdrojů. Mezi nejčastější patří čtvrtletní zpravodaj Rožďalovicko a místní rozhlas. Tudíž tato oblast nepotřebuje zásadní zlepšení. Podmínky pro podnikání nemusely být pro dotazované zásadní, vzhledem k tomu, že u 55,8 % respondentů se jedná o zaměstnance a pouze 9,6 % o soukromého podnikatele či OSVČ.

K otázce jak by se měla obce dále rozvíjet, se respondenti vyjádřili následovně:

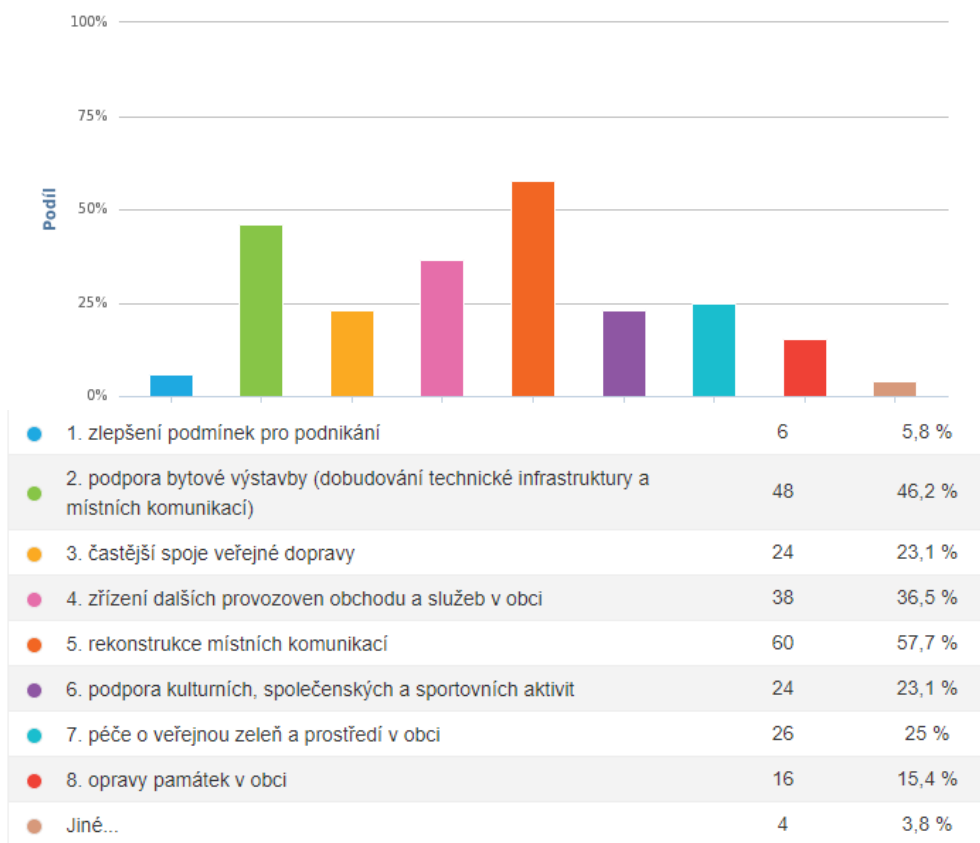


Obrázek 17 Další rozvoj obce, zdroj: Survio, vlastní šetření.

Mezi odpověďmi bohužel není zvlášť výrazný rozdíl. Proto nejde jednoznačně usuzovat, co je pro obec nejlepší. Nejvíce odpovědí však připadá možnosti rozrůstání obce.

Další otázka se opět zaměřovala na nejvíce problematickou oblast obce. Tentokrát se jednalo o otázku: Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a? Respondenti zde volili to, co považovali za důležité a co je potřeba řešit primárně. Opět se jedná o kumulativní výsledky, kde se mohlo volit až ze 3 možností.

Nejvíce hlasů získala oblast rekonstrukce místních komunikací, dále podpora bytové vý-



Obrázek 18 Investice do rozvojových oblastí, zdroj: Survio, vlastní šetření.

stavby (dobudování technické infrastruktury a místních komunikací), zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci.

Poslední otázka slouží spíše jako reflexe pro vedení obce, kdy bylo dotazováno, zda si občané myslí, že se život v obci za poslední 4 roky zlepšil či naopak zhoršil. 96 respondentů (92,3 %) odpovědělo, že se zlepšil, 7,7 % považuje život za stejný a žádný z respondentů si nemyslí, že by se kvalita života zhoršila.

2.1 SWOT analýza

<u>SILNÉ STRÁNKY</u> 1. příznivé životní prostředí – obec nemá žádné ekologické problémy či znečištěné oblasti, ani průmyslové oblasti 2. blízkost přírody – množství lesů a rybníků, které vytváří hezké prostředí a nabízí řadu aktivit (turistika, houbaření, pozorování ptáků...) 3. vzhled obce – obec je čistá a hezká s architektonickými a kulturními památkami 4. klidné město – prostředí vhodné pro rodinný život s dětmi i bez 5. bohatý kulturní a společenský život – četné akce obce, muzeum, galerie apod. 6. sportovní vyžití – obec disponuje několika hřišti (včetně pro dětského), spolkovým domem s posilovnou a prostorem pro pořádání akcí, je zde několik aktivních sportovních spolků 7. sociální služby pro důchodce 8. potřebné základní služby pro každodenní život občanů 9. schopnost využití dotací pro financování projektů 10. technická vybavenost (dokončení v roce 2019 u zbývajících částí obce, pak bude celá obec zajištěná)	<u>SLABÉ STRÁNKY</u> 1. stav místních komunikací – komunikace jsou v horším stavu, v některých částech absence chodníků 2. nedostatek pracovních příležitostí, nabídky pracovních míst 3. málo perspektiv pro mladou generaci a jejich další život v obci 4. nedostatek a špatná kvalita obchodů a služeb, obzvláště pak v oboru pohostinství 5. vyjíždění obyvatel kvůli práci 6. neoptimální využití budov ve vlastnictví města
<u>PŘÍLEŽITOSTI</u> 1. vytváření nových ploch pro bydlení či bytových jednotek – přilákání nových obyvatel 2. rozvoj cestovního ruchu, turistických atrakcí 3. vytváření atraktivního města pro přilákání nových obyvatel 4. přilákání nových podnikatelů; dostatek volných ploch pro 5. integrována dopravní obslužnost 6. vytvoření naučných stezek kolem rybníků 7. hotový projekt na revitalizaci náměstí	<u>HROZBY</u> 1. odliv obyvatel za prací (především mladé rodiny s dětmi) 2. nedostatek finančních prostředků 3. stárnutí populace 4. vyjíždění za prací snižuje sounáležitost a vazbu obyvatel k městu

2.2 Vyhodnocení analýz

Otázka stavu dopravní obslužnosti a infrastruktury se opakovaně zařazuje mezi nejdůležitější oblasti, které občanům vadí a budoucí rozvoj obce vidí ve zlepšení těchto oblastí. Při analýze obyvatelstva bylo zjištěno, že téměř 20 % obyvatel z celkového počtu³ vyjíždí za zaměstnáním či do školy na denní bázi. V případě potřeby dalších zdravotnických služeb se rovněž vyjíždí do větších měst, stejně tak v případě zajištění větších nákupů apod. V šetření bylo například zjištěno, že až 67,3 % respondentů nakupuje v okolních městech. Nejčastěji se jedná o Nymburk, Mladou Boleslav, Jičín, Poděbrady dokonce i Prahu. Menší rutinní nákupy se pak převážně uskutečňují v obci. Pro zajištění všech těchto potřeb je potřeba mít dobrý stav komunikací a spojů veřejné dopravy.

Bohužel problematika nedostatků pracovních příležitostí a obchodů či služeb je velice složitá a komplexní, kdy obec nemůže přímo ovlivnit tuto situaci. S těmito nedostatky bojuje mnoho obcí, kdy se tuto slabou stránku snaží kompenzovat stránkami silnými. Jinými slovy, snaží se vytvářet krásné prostředí pro život s množstvím kulturně a sportovně společenských aktivit.

Krásné prostředí pro život láká nové obyvatele, které pak zvyšují jak počet obyvatel, tak i příjmy obce. Počet obyvatel zvyšuje poptávku po službách a tím zde roste možnost přilákat nové investory. Případně lze postupovat také z jiného konce. Výhodnou nabídkou pozemků či prostor lze přilákat investory či podnikatele, které rozšíří nabídku obchodů a služeb v obci, což zpětně může přilákat nové obyvatele. Analogický příklad pak platí pro cestovní ruch a přilákání investorů/podnikatelů.

Nové obchody a služby mohou pak zlepšit i trh práce, protože nabídnou další pracovní místa, kdy obyvatelé nebudou muset vyjíždět mimo obec.

Vybudování kvalitní infrastruktury veškeré činnosti podpoří, protože se jedná o základ kvalitního fungování města.

³ 40 % pak z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel a z dotazníkového šetření se jednalo až o 68 % respondentů, které vyjíždí za zaměstnáním mimo obec. Ve zkratce, vyjíždějících občanů obce je nezanedbatelná část

3 Strategické cíle, opatření, aktivity

Strategická vize města zní: „Město Rožďalovice je důstojným místem pro život místních obyvatel s možnostmi dostatečného pracovního uplatnění a odpovídajícím zázemím pro volnočasové aktivity. Město nabízí pro své obyvatele, ale i pro další z blízkého okolí úroveň služeb, která plně odpovídá jeho velikosti a roli v regionu. Město při svém rozvoji dbá na zachovávání svého kulturně historického dědictví a ochranu životního prostředí, avšak dostatečně využívá svůj rozvojový potenciál“ (Beneš, 2014, s. 19, 23).

Pro naplnění vize od roku 2014 si obec klade za úkol tyto strategické cíle, které plánuje naplnit do roku 2029:

1. Zlepšení stavu dopravní a technické infrastruktury a její dobudování
2. Zvelebení stavu veřejných ploch a obecních budov
3. Dobudování odpovídajících podmínek pro trávení volného času (Beneš, 2014, s. 19).

Následující cíle a opatření, které byly stanoveny v předchozím strategickém plánu, budou zhodnoceny v následující tabulce a aktualizované o další, které odpovídají podpoře rozvoje obce v potřebných oblastech.

Cíl 1 - Zlepšení stavu dopravní a technické infrastruktury a její dobudování

Opatření 1.1 – Oprava chodníků

Název aktivity	Termíny	Odpovědnost	Náklady (mil. Kč)	Zdroje financování	Stav
Nový chodník v části ul. Tyršové (navazuje na zrekonstruovanou Uličku)	2015	Zastupitelstvo města	0,26	Vlastní	Dokončeno
Oprava chodníků v ul. Spojovací	2019	Zastupitelstvo města	4	Vlastní	Nedokončeno, projektová dokumentace, stavební povolení
Oprava chodníků v ul. Tyršova a Boleslavská	2019-2029	Zastupitelstvo města	4	Vlastní	Nedokončeno, stavební povolení

Opatření 1.2 – Rekonstrukce a výstavba místních komunikací

Název aktivity	Termíny	Odpovědnost	Náklady (mil. Kč)	Zdroje financování	Stav
Oprava komunikace ul. Revoluční	2016	Zastupitelstvo města	0,345	Vlastní	Dokončeno

Nový obchvat města	2015	Zastupitelstvo města	9	Dotace, vlastní	Dokončeno
– rekonstrukce komunikace V drahách (spojení mezi ul. Nádražní a místní částí Zámostí).					
Rekonstrukce Uličky – poklad zámkové dlažby	2015	Zastupitelstvo města	1	Vlastní	Dokončeno
Oprava komunikace u bytovek ul. Zahradní a Za Špýcharem	2014	Zastupitelstvo města	7,4	Vlastní	Dokončeno
Oprava komunikace v ul. Josefa Horáka	2018	Zastupitelstvo města	1,6	Dotace	Dokončeno
Oprava ul. Rektorsova	2018	Zastupitelstvo města	3	Vlastní	Dokončeno
Oprava silnice ul. Za hřištěm	2019	Zastupitelstvo města	2	Vlastní	Zahájení stavebního řízení
Oprava silnice v ul. Spojovací	2019	Zastupitelstvo města	6	Vlastní	Nedokončeno, projektová dokumentace
Oprava silnic v části „Rafanda“	2019-2029	Zastupitelstvo města	15	Vlastní	Nedokončeno
Oprava komunikací ul. Ruská a Tyršova	2019-2029	Zastupitelstvo města	3	Vlastní	Nedokončeno
Oprava komunikací ul. Boleslavská	2019-2024	Zastupitelstvo města	4	Vlastní	Nedokončeno
Komunikace u výstavby 33 rodinných domků	2019-2029	Zastupitelstvo města	x	Vlastní	Nedokončeno
Oprava komunikace Podolí	2019-2029	Zastupitelstvo města	15	Vlastní	Nedokončeno
Jedná se o nejhorší část místních komunikací. Oprava přispěje ke spokojenosti občanů a zvelebení celého města zároveň i zlepšení celkové infrastruktury města.					
Oprava komunikací Podlužany	2019-2029	Zastupitelstvo města	5	Vlastní	Nedokončeno
Oprava komunikací Hasina	2019-2029	Zastupitelstvo města	5	Vlastní	Nedokončeno
Oprava komunikací Ledečky, Vinická Lhota	2019-2029	Zastupitelstvo města	5	Vlastní	Nedokončeno

Opatření 1.3. – Výstavba technické infrastruktury

Název aktivity	Termíny	Odpovědnost	Náklady (mil. Kč)	Zdroje financování	Stav
Zasíťování parcel pro 33 rodinných domů	2015, 2016	Zastupitelstvo města	4,1	Vlastní	Dokončeno
Kanalizace ul. Rektorysová	2016	Zastupitelstvo města	0,5	Vlastní	Dokončeno
Kanalizace spádových částí Hasina, Podlužany, Leděčky, Vinična Lhota, část Podolí a ul. U Barborky	07/2019	Zastupitelstvo města	12,5	Dotace, vlastní	Probíhá

Cíl 2 - Zvelebení stavu veřejných ploch a obecních budov

Opatření 2.1 – Revitalizace zeleně a veřejných ploch

Název aktivity	Termíny	Odpovědnost	Náklady (mil. Kč)	Zdroje financování	Stav
Oprava drobných sakrálních a votivních staveb	2016	Zastupitelstvo města	0,400	Dotace	Dokončeno
Oprava sochy Sv. Václava	2018	Zastupitelstvo města	0,185	Dotace	Dokončeno
Revitalizace zeleně a prvků Pánská zahrada	2019-2029	Zastupitelstvo města	3	Vlastní	Nedokončeno
Rekonstrukce náměstí	2019-2029	Zastupitelstvo města	25	Vlastní	Nedokončeno, vypracovaná projektová dokumentace
Výsadba zeleně ul. Ruská a Tyršova	2019-2029	Zastupitelstvo města	1	Vlastní	Nedokončeno
Oprava drobných památek	2019-2029	Zastupitelstvo města	2	Žádost o dotaci (spoluúčast), vlastní	Nedokončeno
Veřejné osvětlení Rožďalovice	2019-2029	Zastupitelstvo města	7	Vlastní	Nedokončeno

Veřejné osvětlení místních částí	2019-2029	Zastupitelstvo města	4	Vlastní	Nedokončeno
Naučná stezka územím Rožďalovic	2019-2029	Zastupitelstvo města	1,5	Vlastní	Nedokončeno
Odbahnění rybníku na území obce (celkem 5)	2019-2029	Zastupitelstvo města	25	Vlastní	Nedokončeno
Oprava jezu	2019-2029	Zastupitelstvo města	1	Vlastní	Nedokončeno

Opatření 2.2. – Rekonstrukce a opravy obecních budov

Název aktivity	Termíny	Odpovědnost	Náklady (mil. Kč)	Zdroje financování	Stav
Oprava střechy ZŠ	2015	Zastupitelstvo města	4,5	Středočeský kraj; vlastní	Dokončeno
Instalace FVE na budově ZŠ (včetně projektové přípravy)	2024	Zastupitelstvo města	4	Modernizační fond, vlastní	Nedokončeno
Oprava střechy a stropu „stará škola“	2015	Zastupitelstvo města	2,1	Středočeský kraj; vlastní	Dokončeno
Oprava hospodářské budovy na městském řádem	2015	Zastupitelstvo města	0,404	Vlastní	Dokončeno
Oprava vnitřních prostor „staré školy“	2016	Zastupitelstvo města	1	Vlastní	Dokončeno
Renovace zdravotního střediska	2016	Zastupitelstvo města	3	Vlastní	Dokončeno
Oprava střechy budovy městského úřadu	2019-2029	Zastupitelstvo města	1	Vlastní	Nedokončeno
Rekonstrukce objektu Hotel	2019-2029	Zastupitelstvo města	10	Vlastní	Nedokončeno

Cíl 3 – Dobudování odpovídajících podmínek pro trávení volného času

Opatření 3.1 – Oprava infrastruktury pro volnočasové aktivity

Název aktivity	Termíny	Odpovědnost	Náklady (mil. Kč)	Zdroje financování	Stav
Rekonstrukce atletického drahý ZŠ	2015	Zastupitelstvo města	3,2	Středočeský kraj; vlastní	Dokončeno
Nová školní družina	2015	Zastupitelstvo města	4,2	Dotace (spoluúčast)	Dokončeno
Rekonstrukce budovy bývalé ubytovny na spolkový dům	2015	Zastupitelstvo města	5,6	Dotace (spoluúčast)	Dokončeno
Restaurace Radnice oprava toalet	2019-2029	Zastupitelstvo města	1	Vlastní	Nedokončeno
Zastřešení areálu FC Trnavan pro pořádání kulturních akcí	2019-2029	Zastupitelstvo města	1,5	Vlastní	Nedokončeno

Mimo vlastních zdrojů se obec bude pokoušet využívat i dalších zdrojů financování, především prostřednictvím dotací, grantů a dalších finančních transferů.

Garantem Programu rozvoje včetně koordinace činností realizace je zastupitelstvo města. Samotný Program rozvoje se bude nacházet v elektronické podobě na webových stránkách města, kde bude stále přístupný a v tištěné formě na městském úřadě.

Seznam použitých zdrojů

1. Akční plán v části realizace (Francova Lhota), ©2019. In: *Veřejná správa online: Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, 25.7.2016 [cit. 2019-01-02]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6718136>
2. AUERSWALD, Lukáš, ©1997-2019. Dotace příspěvky z pohledu účetnictví. *Města Obce profi* [online]. Praha: Dashöfer Holding, Ltd. a Verlag Dashöfer, 5.6.2012 [cit. 2019-01-03]. Dostupné z: https://www.obecniportal.cz/33/dotace-a-prispevky-z-pohledu-ucetnictvi-uniqueidgOkE4NvrWuOKaQDKuox_Zx4usBVd-wWiHyPDZ88S6ZJw/
3. BALÍK, Stanislav, 2009. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4.
4. BEČICA, Jiří, 2010. *Spolupráce obcí (teorie a praxe) na území Moravskoslezského kráje* [online]. Ostrava [cit. 2018-12-17]. Dostupné z: https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/38002/Be%C4%8Dica_Spolupr%C3%A1ce-Obc%C3%AD_2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Přednáška. VŠB – TU Ostrava.
5. BENEŠ, Luděk, 2014. *Program rozvoje města Rožďalovice*. Rožďalovice: Rožďalovice.
6. BŘEŇ, Jan, ©2018. Postavení zastupitelstva obce: Malý průvodce pro nové zastupitele měst a obcí 1. In: *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, spol. s r.o., 26.3.2007 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6262427>
7. BUSUNESSINFO.CZ, ©1997-2018. Nomenklatura územních statistických jednotek NUTS (Nomenclature Unit of Territorial Statistic). In: *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. CzechTrade, 2009 [cit. 2018-11-16]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nomenklatura-uzemnich-statistikych-1855.html>
8. CÍSAŘOVÁ, Eliška a Jan PAVEL, 2008©. *Průvodce komunálními rozpočty, aneb,; Jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha: Transparency International - Česká republika. ISBN 978-80-87123-06-5.
9. Časopis Turista, 2012. Plzeň: Litera Plzeň, 2012(11/2012).
10. ČERNOHORSKÝ, Jan a Petr TEPLÝ, 2011. *Základy financí*. Praha: Grada Publishing. ISBN 9788024774633.
11. ČSÚ, ©2000-2019. Rožďalovice, Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti: statistika. *Kurzycz* [online]. Kurzy.cz, spol. s r.o., AliaWeb, spol. s r.o., [2017] [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/obec/rozdalovice/stats-PU-MOSZV-ORGNACE-stranka/>
12. DEDOUCHOVÁ, Marcela, 2001. *Strategie podniku*. Praha: C. H. Beck. ISBN 9788071796039.
13. DOMOV ROŽĎALOVICE, ©2019. Výroční zpráva 2017: Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb. *Domov Rožďalovice: poskytovatel sociálních služeb* [online]. Rožďalovice: Domov Rožďalovice, [2017] [cit. 2019-01-07].

- Dostupné z: <http://www.domov-rozdalovice.cz/res/archive/006/004098.pdf?seek=1523436851>
14. EDPP.CZ, ©2010-2019. Město Rožďalovice na základní mapě 1:50000. In: *Rožďalovice: Povodňový plán města* [online]. Rožďalovice: EDPP.CZ [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: https://www.edpp.cz/rzd_charakteristika-zajmoveho-uzemi/
 15. ERSTE GRANTIKA ADVISORY, A.S, 2015. *Swot analýza: Strategický plán rozvoje města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav 2015-2025*. Brandýs nad Labem: ERSTE Grantika Advisory, a.s.
 16. ESFCR, [2017]. Mapa sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České Republice: Rožďalovice. *Evropská unie, Evropský sociální fond, Operační program Zaměstnanost* [online]. GAC spol. s r.o., 5.11.2017 [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: https://www.esfcr.cz/mapa/int_sc2_17.html
 17. HAMZA, Christine, Alexandra FRANGEBHEIM, David CHARLES a Stephen MILLER, 2014. *Úloha měst v politice soudržnosti 2014–2020*. Brusel: © Evropská unie.
 18. HOLEČEK, Jan et al., 2009. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP. ISBN 978-80-904308-2-2.
 19. Charakteristika zájmového území, 2015. Rožďalovice Povodňový plán města [online]. Rožďalovice: Envipartner s.r.o [cit. 2018-10-10]. Dostupné z: https://www.edpp.cz/rzd_charakteristika-zajmoveho-uzemi/
 20. JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, 2008. *Strategický marketing*. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 9788024726908.
 21. JURČOVÁ, Kristýna, 2010. *Možnosti spolupráce obcí v podmínkách právního řádu ČR* [online]. Zlín [cit. 2018-12-17]. Dostupné z: http://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/12960/jur%C4%8Dov%C3%A1_2010_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí práce JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.
 22. KAMENÍČKOVÁ, Věra, ©2019. Dotace obcím – dostávají je schopní nebo potřební?. *Veřejná správa online: Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, 21. 6. 2017 [cit. 2019-01-02]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6737595>
 23. KOTÁSKOVÁ, Markéta, 2009. *Financování obce* [online]. Brno [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: [file:///C:/Users/test/Desktop/zaverecna_prace%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/test/Desktop/zaverecna_prace%20(3).pdf). Bakalářská práce. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně. Vedoucí práce JUDr. Ing. Radek Jurčík, Ph.D.
 24. KOZEL, Roman, Lenka MYNÁŘOVÁ a Hana SVOBODOVÁ, 2011. *Moderní metody a techniky marketingového výzkumu*. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 9788024735276.
 25. LÍPY REPUBLIKY, ©2018. Lípa Svobody a Masaryková lípa v Rožďalovicích. In: *Lípy republiky 1918-2018* [online]. Lípy republiky [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <https://lipyrepubliky.cz/lipa/lipa-svobody-a-masarykova-lipa-v-rozdalovicich/>
 26. MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada. ISBN 9788024741987.
 27. MALÍK, Karel, ©2018. Strategické plánování: Jedna z podmínek rozvoje měst. In: *Ministerstvo vnitra České Republiky* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2019-01-02]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/dobra-praxe-strategicke-planovani-jedna-z-podminek-rozvoje-mest.aspx>

28. MALLYA, Thaddeus, 2007. *Základy strategického řízení a rozhodování*. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 9788024719115.
29. MANAGEMENTMANIA.COM, ©2011-2016. SWOT analýza. *Management Mania* [online]. Plzeň: ManagementMania.com [cit. 2019-01-02]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>
30. MATEJ, Miroslav, ©2018. Financování obcí v ČR: současný stav a další vývoj RUD a dotací. *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, 18.10.2017 [cit. 2018-12-17]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6743008>
31. MĚSTO ROŽĎALOVICE, 2018. Územní plán 2014. *Rožďalovice: oficiální webové stránky města* [online]. Rožďalovice: Rožďalovice [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <http://rozdalovice.eu/uzemni-plan-2014/>
32. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, Metodika strategického řízení obcí, metodika kontrolu a hodnocení realizace programu rozvoje obce: Podpora strategického řízení rozvoje obcí. In: *ObcePro: Program rozvoje obce* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj, 2.7.2015 [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: http://www.obcepro.cz/data/metodika_rizeni_obce_a_hodnoceni_pro.pdf
33. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2012-2016. Rožďalovice. *RIS: Regionální Informační Servis* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015 [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=537756>
34. *Monitor* [online], 2013. Praha: Ministerstvo financí ČR - Datová náplň [cit. 2019-01-08]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/>
35. Obec Rožďalovice: podrobné informace, ©1997-2012. *Územně identifikační registr ČR* [online]. SEAL [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/537756/Rozdalovice>
36. OECD 1992. *Technology and the economy: the key relationships*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development. ISBN 9264136223.
37. OECD, 2018. *Hodnocení politik životního prostředí OECD: Česká republika 2018*. OECD Publishing. ISBN 9789264310377.
38. ORLOVÁ, Soňa, 2007. *První úprava dotací* [online]. Brno [cit. 2019-01-03]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/ezxmm/PRAVNI_UPRAVA_DOTACI.txt. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity.
39. PAVELKOVÁ, Drahomíra. *Klastery a jejich vliv na výkonnost firem*. Praha: Grada, 2009. ISBN 9788024726892.
40. PAVLÍK, Marek, 2014. Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Praha: Grada. Manažer. ISBN 9788024752563.
41. PILNÝ, Jaroslav, 2013. Základní struktura obecního rozpočtu. *Moderní obec* [online]. Profi Press, 10.12.2003 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://moderni-obec.cz/zakladni-struktura-obecniho-rozpocetu/>
42. PONIČELSKÝ, Petr, 2012. *Lze řídit obec jako firmu?*. Jablonec nad Nisou: e-Rozvoj.cz. Regionalistika. ISBN 978-80-904758-0-9.

43. PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing. Finance (Grada). ISBN 9788024756080.
44. PŘIBYL, Alois a Karel LIŠKA, 1976. *Znaky a pečetě středočeských měst*. Praha: Středočeské nakladatelství a knihkupectví.
45. Ptačí oblast Rožďalovické rybníky, 2014. Východočeská pobočka České společnosti ornitologické [online]. ČSO [cit. 2018-11-02]. Dostupné z: <http://www.vcpcso.cz/ptaci-oblast-roz-dalovicke-rybniky/>
46. PŮČEK, Milan Jan, 2015. *Udržitelní finanční řízení obcí a regionů* [online]. Praha: NSZM [cit. 2018-12-04]. ISBN 978-80-906033-1-8. Dostupné z: https://www.dataplan.info/img_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/publikace_puc-ek_udrz.fin.rizeni.pdf Dostupné z: https://www.dataplan.info/img_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/publikace_puc-ek_udrz.fin.rizeni.pdf
47. PŮČEK, Milan a David KOPPITZ, 2012. *Strategické plánování a řízení: pro města, obce a regiony* [online]. Praha: Národní síť Zdravých měst České republiky ČR [cit. 2019-01-03]. ISBN 978-80-260-2789-8. Dostupné z: https://www.dataplan.info/img_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/publikace-nszm-el_2.pdf
48. *Rožďalovické rybníky* [online], ©2019. Rožďalovické rybníky [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <http://www.rozdalovickerybniky.eu>
49. RUCKÁ, Karla, 2013. Rozpočtové určení daní: Základní východiska a principy. *Moderní obec* [online]. Profi Press, 8.12.2014 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/rozpocetove-urceni-dani-zakladni-vychodiska-a-principy/>
50. ŘEHÁČEK, Marek a Jiří HOŘÁNEK, ©1997-2018. Smluvní spolupráce váží se ke konkrétnímu úkolu. *Města a obce: profi* [online]. Praha: Dashöfer Holding, Ltd. a Verlag Dashöfer, nakladatelství, 28.2.2010 [cit. 2018-12-17]. Dostupné z: https://www.obecniportal.cz/33/spoluprace-obci-ve-zvlastni-forme-verejno-pravni-smlouvy-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4EiQ_6ZOngpkiZ7Oht-InU2wjsSW3K2A9dA/
51. ŘEHOUNEK, Jan, 2018. *Rožďalovice - město s atmosférou 19. století*. Nymburk: Jan Řehounek - Kaplanka. ISBN 978-80-87523-23-0.
52. ŠULC, Roman, 2019. Dominantou Rožďalovic je kostel a zámek. In: *Novinky.cz* [online]. BORGIS, 30.10.2012 [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/cestovani/tipy-na-vylety/282685-stredoceske-roz-dalovice-se-pysni-neuveritelnym-poctem-slavnych-rodaku.html>
53. ŠULC, [2012]. Rožďalovice. In: *Cesty a památky* [online]. 21. října 2012 [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <https://www.cestyapamatky.cz/toulava-kamera/41-roz-dalovice>
54. UŽIVATEL FILDAAA, ©2001-2019. Bučický mlýn. In: *Motorkari.cz* [online]. Motorkari.cz, 01.01.2010 [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: <https://www.motorkari.cz/cestovani/?act=poi&did=759>

55. VLK, Josef, ©2018. Program rozvoje obce: Metodika tvorby strategického dokumentu. In: *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, spol. s r.o., 21.8.2013 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6608415>
56. VŠB-TU OSTRAVA, 2006. *Příprava, tvorba a realizace strategických plánů obcí a mikroregionů* [online]. Ostrava [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: http://alkut.cz/regrozvoj/strat_plan_obce_mikroreg.pdf. Studijní opora. VŠB-TU Ostrava.
57. VYSOKÝ, Vojtěch, Rožďalovice (Česko). In: *Old maps online* [online]. *Old maps online* [cit. 2019-01-07]. Dostupné z: https://www.oldmapsonline.org/en/Ro%C5%BE%C4%8Falovice#bbox=15.157199999999998,50.293599999999994,15.1794,50.311399999999999&q=&date_from=0&date_to=9999&scale_from=&scale_to=
58. WOKOUN, René, 2010. *Regionální konkurenceschopnost: teorie a přístupy* [online]. Praha [cit. 2018-11-16]. Dostupné z: <https://www.econ.muni.cz/do/1456/soubory/katedry/kres/4884317/14318877/Wokoun.pdf>. Prezentace. Vysoká škola ekonomická v Praze.
59. ZDYCHYNCOVÁ, Barbora, 2008. *Dotace poskytované obcím ze státního rozpočtu v České Republice* [online]. České Budějovice [cit. 2019-01-03]. Dostupné z: https://theses.cz/id/y9u81e/downloadPraceContent_adipldno_7792. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce Ing. Milan Jílek, Ph.D.

Seznam obrázků

Obrázek 1 Mapa města Rožďalovice, zdroj: (EDPP.CZ, ©2010-2019)	6
Obrázek 2 Vodní toky města Rožďalovice, zdroj: (EDPP.CZ, ©2010-2019).	7
Obrázek 3 Stará mapa Rožďalovic, zdroj: www.oldmapsonline.org	9
Obrázek 4 Znak Rožďalovic, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).	10
Obrázek 5 Dětské hřiště, zdroj: vlastní foto	20
Obrázek 6 Bučický mlýn, zdroj: (Uživatel Fildaaa, ©2001-2019).	23
Obrázek 7 Bučický mlýn, zdroj: (Šulc, 2012).	23
Obrázek 8 Vývoj rozpočtu, zdroj: (Monitor, 2013).....	29
Obrázek 9 Mapa kriminality, zdroj: www.mapakriminality.cz	30
Obrázek 10 Věková struktura respondentů šetření, zdroj: Survio, vlastní šetření	31
Obrázek 11 Spokojenost občanů, zdroj: Survio, vlastní šetření	32
Obrázek 12 Co se ve městě nejvíce líbí? Zdroj: Survio, vlastní šetření	32
Obrázek 13 Co se ve městě občanům nelíbí?, zdroj: Survio, vlastní šetření	33
Obrázek 14 Mezilidské vztahy, zdroj: Survio, vlastní šetření	33
Obrázek 15 Hodnocení rozvojových oblastí, zdroj: Survio, vlastní šetření.	35
Obrázek 16 Stanovení priorit v rozvojových oblastech, zdroj Survio, vlastní šetření.	37
Obrázek 17 Další rozvoj obce, zdroj: Survio, vlastní šetření.	37
Obrázek 18 Investice do rozvojových oblastí, zdroj: Survio, vlastní šetření.	38

Seznam tabulek

Tabulka 1 Základní informace o městě Rožďalovice, zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012-2016), vlastní tvorba.....	5
Tabulka 2 Struktura pozemků města Rožďalovice, zdroj: ČSÚ, vlastní tvorba.....	8
Tabulka 3 Počet pracovních míst u zaměstnavatelů, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.....	17
Tabulka 4 Přehled vyjíždějících, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.	18
Tabulka 5 Komerční a občanská vybavenost, zdroj: vlastní zpracování.	19
Tabulka 6 domovní fond, zdroj: městský úřad Rožďalovice, ČSÚ, vlastní tvorba.	23
Tabulka 7 Obyvatelstvo dle ekonomické aktivity, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.	24
Tabulka 8 Evidence na úřadu práce, zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování.	25
Tabulka 9 Zastupitelstvo města, zdroj: (Město Rožďalovice, 2018).	28
Tabulka 10 Hospodaření obce, zdroj: (Monitor, 2013).....	28
Tabulka 11 Struktura příjmu obce v letech 2014 – 2018, zdroj: (Monitor, 2013), vlastní zpracování	29
Tabulka 12 Ukazatelé finanční analýzy, zdroj: (Monitor, 2013), vlastní zpracování.....	29

Seznam příloh

Příloha 1 Seznam zaměstnavatelů a počet zaměstnanců	54
Příloha 2 Dotazníkové šetření pro veřejnost města Rožďalovice Zdroj: Metodika tvorby programu rozvoje obce (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015), vlastní úprava.....	61
Příloha 3 Finanční a účetní ukazatele Rožďalovic, zdroj: (Monitor, 2013).....	62

Počet zaměstnanců	Firma
1-5	CzechIndex s.r.o.
	JV-Montech s.r.o.
	MIMEXCO s.r.o.
	MinhHoang s.r.o.
	MIDr. Zdeněk Žoha s.r.o.
	NOVÁK-SERVIS s.r.o.
	Rajmanova dílna s.r.o.
	TH VELCANS s.r.o.
	Občanské sdružení CESTA DO ŽIVOTA
6-9	STAVEBNÍ FIRMA DROBEČEK, spol. s r.o.
10-19	Město Rožďalovice
20-24	LUNÁR spol. s r.o.
100-199	Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb

Příloha 1 Seznam zaměstnavatelů a počet zaměstnanců

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ PRO TVORBU PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA ROŽĎALOVIC

Dobrý den, ráda bych Vás požádala o **5 minut** Vašeho času pro vyplnění dotazníkového šetření, který napomůže při tvorbě **Programu rozvoje města Rožďalovic na další roky**.

Toto šetření by mělo odhalit případné nedostatky či mezery ve fungování města. Zároveň také stanoví prioritní oblasti, kterým by se vedení města mělo věnovat nejvíce, aby se Vám v Rožďalovicích žilo co nejlépe. Výstup z tohoto dotazníku bude použit jako podklad pro nápravu problematických oblastí a bude zahrnut ve výsledném Programu rozvoje Rožďalovic.

Dotazník je anonymní a byl konzultován se starostou obce.

Předem děkuji za Váš čas a ochotu podílet se na dalším rozvoji města.

Bc. Yuliya Antoshova

Pokud není uvedeno jinak, označte vždy jen jednu z nabízených odpovědí. Pokud si žádnou nevyberete, formulujte svůj názor do volného prostoru k otázce.

1. Jak se Vám v obci žije?

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. velmi dobře | 4. spíše špatně |
| 2. spíše dobře | 5. velmi špatně |
| 3. ani dobře ani špatně | |

2. Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

1. klidný život
2. dobré mezilidské vztahy
3. příznivé životní prostředí
4. blízkost přírody
5. dostupnost pracovních příležitostí
6. dobrá dopravní dostupnost
7. kulturní a společenský život
8. sportovní vyžití
9. vzhled obce
10. jiné:.....

3. Co se Vám na Vaší obci nelíbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

1. špatné vztahy mezi lidmi
2. nezájem lidí o obec
3. málo kvalitní životní prostředí
4. nedostatek pracovních příležitostí
5. nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb
6. nedostatečný kulturní a společenský život
7. špatná dostupnost lékaře
8. nevyhovující veřejná doprava
9. nedostatečná bytová výstavba
10. nepořádek v obci
11. špatné podmínky pro podnikání

12. jiné:

.....

.....

4. Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

.....

.....

.....

5. Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek

(v každém řádku zakroužkujte číslici, která odpovídá míře Vaší spokojenosti):

		Velmi spo- kojen	Spíše spo- kojen	Spíše ne- spokojen	Velmi ne- spokojen	Je mi to lhostejné
1	Dostupnost a kvalita bydlení	1	2	3	4	5
2	Školství	1	2	3	4	5
3	Zájmové kroužky	1	2	3	4	5
4	Zdravotnictví	1	2	3	4	5
5	Veřejná doprava	1	2	3	4	5
6	Stav místních komunikací	1	2	3	4	5
7	Stav lesních a polních cest	1	2	3	4	5
8	Kultura a společenský život	1	2	3	4	5
9	Komerční služby	1	2	3	4	5
10	Sociální služby	1	2	3	4	5
11	Sportovní vyžití	1	2	3	4	5
12	Životní prostředí	1	2	3	4	5
13	Celkový vzhled obce	1	2	3	4	5
14	Podmínky pro podnikání	1	2	3	4	5
15	Pracovní příležitosti	1	2	3	4	5
16	Perspektivy pro mladou generaci	1	2	3	4	5
17	Péče o kulturní a historické památky	1	2	3	4	5
18	Připojení k internetu v obci	1	2	3	4	5
19	Rekonstrukce veřejných ploch (chodníky, náměstí...)	1	2	3	4	5
20	Veřejné osvětlení	1	2	3	4	5
21	Propagace obce a okolí (naučné stezky, cyklostezky...)	1	2	3	4	5

		Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen	Je mi to lhostejné
22	Informovanost o dění v obci	1	2	3	4	5

Místo pro Váš komentář :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Na kterou oblast při zlepšování by měl být kladen největší důraz – očísľujte vzestupně (1 – největší důležitost)

Bydlení	
Školství	
Zdravotnictví	
Veřejná doprava a infrastruktura	
Kultura a společenský život	
Komerční služby	
Sportovní vyžití	
Životní prostředí	
Vzhled a propagace obce	
Podmínky pro podnikání	
Pracovní příležitosti	
Informovanost o dění v obci	

Jiné

.....

.....

.....

7. Mezilidské vztahy v obci považujete za:

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. velmi dobré | 4. špatné |
| 2. docela dobré | 5. nedovedu posoudit |
| 3. ne moc dobré | |

8. Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. rozhodně ano | 4. rozhodně ne |
| 2. spíše ano | 5. nedovedu posoudit |
| 3. spíše ne | |

9. Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. pravidelně (min. 1 x za týden) | 3. vůbec |
| 2. občas (cca 1 za měsíc) | 4. nemám internet |

10. Sledujete informace o dění v obci na úřední desce?

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| 1. pravidelně (min. 1 x za týden) | 3. vůbec |
| 2. občas (cca 1 za měsíc) | |

11. Sledujete informace o dění v obci z jiných zdrojů?

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| 1. pravidelně (min. 1 x za týden) | 3. vůbec |
| 2. občas (cca 1 za měsíc) | |

Pokud ano, z kte-

rých.....

12. Jak by se měla obec dále rozvíjet?

1. měla by zůstat přibližně stejně velká
2. měla by se postupně rozrůstat
3. měla by být využita další kapacita ploch pro výstavbu domů
4. nedovedu posoudit
5. Jiné.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

13. Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

1. zlepšení podmínek pro podnikání
2. podpora bytové výstavby (dobudování technické infrastruktury a místních komunikací)
3. častější spoje veřejné dopravy
4. zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci
5. rekonstrukce místních komunikací
6. podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit
7. péče o veřejnou zeleň a prostředí v obci
8. opravy památek v obci

9. jiné:

.....
.....

14. Myslíte si, že se kvalita života v obci za posledních 4 roky:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. výrazně zlepšila | 3. zůstala stejná |
| 2. zlepšila | 4. zhoršila |
| 5. výrazně zhoršila | |

15. Jste?

- | | |
|--------|---------|
| 1. muž | 2. žena |
|--------|---------|

16. Váš věk?

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 15–29 let | 3. 50–64 let |
| 2. 30–49 let | 4. 65 a více let |

17. V obci:

1. žiji od narození
2. přistěhoval jsem se v dětství spolu s rodiči
3. přistěhoval jsem se v dospělosti před více než pěti lety
4. přistěhoval jsem se v dospělosti v posledních pěti letech

18. Typ Vaší domácnosti:

1. domácnost bez dětí
2. domácnost s nezaopatřenými dětmi (do 18 let)
3. jiné

19. Ekonomická aktivita:

1. zaměstnanec
2. důchodce
3. soukromý podnikatel, OSVČ
4. v domácnosti (mateřská či rodičovská dovolená apod.)
5. student
6. nezaměstnaný

19a) Vyplňte, pokud odpověď na předchozí otázku je číslo 1. a 3. Pracujete v:

1. obci Rožďalovice
2. mimo obec

20. Kde nakupujete převážnou část potravin a ostatní větší nákupy?

1. v obci
2. mimo obec – upřesněte

21. Kde nakupujete každodenní potřeby (drogerie, potraviny apod.)?

1. v obci

2. mimo obec – upřesněte

Vaše další náměty, připomínky, komentáře:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Děkují za spolupráci a Váš čas

Vyplněný dotazník prosím odevzdejte **do 30.12.2018** na obecním úřadě

Příloha 2 Dotazníkové šetření pro veřejnost města Rožďalovice

Zdroj: Metodika tvorby programu rozvoje obce (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015), vlastní úprava

Ukazatel	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (do 30.09.)
POČET OBYVATEL	1,63	1,63	1,63	1,63	1,63	1,61	1,62	1,62	1,62
PŘÍJMY (KONSOLID.)	17 767,63	25 908,01	26 113,94	30 643,86	34 218,38	40 244,41	35 836,70	36 765,89	29 491,94
VÝDAJE (KONSOLID.)	18 241,47	23 223,92	31 315,95	27 195,72	34 870,08	40 701,51	42 658,91	32 886,94	29 966,03
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ (KONSOLID.)	-473,84	2 684,09	-5 202,01	3 448,14	-651,70	-457,11	-6 822,21	3 878,95	-474,09
PŘIJATÉ PŮJČENÉ PROSTŘEDKY	34,47	14,90	5 102,60	0,00	0,00	14 909,52	13 000,00	0,00	6 374,52
HRAZENÉ ÚROKY	33,45	14,08	19,42	8,20	0,00	81,94	14,92	20,47	18,30
UHRAZENÉ SPLÁTKY JISTIN PŮJČENÝCH PROSTŘEDKŮ	421,09	421,05	3 896,05	1 267,94	0,00	12 904,98	5 927,35	6 143,86	800,00
DLUHOVÁ SLUŽBA CELKEM	454,54	435,13	3 915,47	1 276,14	0,00	12 986,92	5 942,27	6 164,33	818,30
MAJETEK CELKEM	155 007,00	110 730,62	115 010,93	130 530,14	151 512,12	169 701,46	189 947,93	180 585,56	192 983,62
DLOUHODOBÝ HMOTNÝ MAJETEK	130 182,00	86 275,35	93 313,57	106 337,98	115 913,42	135 953,04	153 529,09	144 618,54	151 173,93
POHLEDÁVKY BRUTTO	3 743,00	1 656,27	3 083,50	3 805,65	13 032,39	10 139,65	13 530,91	1 317,44	1 919,73
KRÁTKODOBÉ POHLEDÁVKY BRUTTO	3 743,00	1 656,27	3 083,50	3 805,65	13 032,39	10 139,65	13 530,91	1 317,44	1 919,73
KRÁTKODOBÉ POHLEDÁVKY NETTO	3 709,00	1 494,05	2 934,79	3 667,44	12 876,88	9 980,21	13 468,09	1 220,20	1 867,78
KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK	6 332,00	8 730,42	4 674,96	6 315,16	5 663,46	7 210,90	7 461,34	5 196,43	10 391,53
CIZÍ ZDROJE CELKEM	1 205,00	1 429,20	2 580,41	4 143,51	13 730,83	12 956,88	23 202,98	5 642,03	9 442,62
DLOUHODOBÉ ZÁVAZKY	948,00	661,38	540,00	3 256,06	11 892,93	9 338,55	18 415,74	2 933,33	8 507,85
KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY	257,00	767,82	2 040,41	887,44	1 837,90	3 618,32	4 787,24	2 708,69	934,77
NÁKLADY	12 157,00	17 543,14	24 822,62	17 680,89	22 665,17	21 961,18	27 166,22	29 638,74	23 325,72
VÝNOSY	17 673,00	24 450,51	24 038,16	25 175,40	26 100,90	30 442,61	36 409,73	42 806,66	29 821,96
VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ	5 516,00	6 786,33	-784,46	7 494,52	3 435,74	8 481,43	9 243,51	13 167,92	6 496,24

Příloha 3 Finanční a účetní ukazatele Rožďalovic, zdroj: (Monitor, 2013).

Evidence výpůjček

Prohlášení:

Dávám svolení k půjčování této diplomové práce. Uživatel potvrzuje svým podpisem, že bude tuto práci řádně citovat v seznamu použité literatury.

Jméno a příjmení: Yuliya Antoshova

V Praze dne: 09. 01. 2019

Podpis:

Jméno	Oddělení/ Pracoviště	Datum	Podpis
